



# Herausragende Masterarbeiten

Autor\*in

Andrea Roth

Studiengang

Nachhaltige Entwicklungszusammenarbeit, M.A.

Masterarbeitstitel

Förderung von Forest Communities im Rahmen der  
EZ - Am Beispiel „Sustaining Community Forestry  
Management (SCFM)“ in Kambodscha

R  
P TU

Distance and Independent  
Studies Center  
DISC

## **Inhaltsverzeichnis**

I. Gender Erklärung

II. Abbildungsverzeichnis

III. Tabellenverzeichnis

IV. Abkürzungsverzeichnis

1. Einleitung.....	1
1.1. Problemstellung .....	1
1.2. Zielsetzung und Forschungsfragen.....	2
1.3. Vorgehensweise und Methodik .....	3
2. Relevanz der Forest People für den Klimaschutz.....	4
2.1. Waldverlust und klimatische Auswirkungen.....	4
2.2. Inhaltliche Abgrenzung von Forest Communities.....	6
2.3. Klimawandel: Rolle von Forest Communities .....	8
3. Strukturmerkmale von Forest Communities.....	10
3.1. Herausforderungen von Forest Communities.....	12
3.2. Chancen von Forest Communities.....	14
3.3. Möglichkeiten und Grenzen der Förderung von Forest Communities .....	14
4. Internationale Klima- und Nachhaltigkeitspolitik .....	17
4.1. Leitbild Nachhaltige Entwicklung & Dreidimensionalität (Bewertungsmodell)...	17
4.2. Programme und Strategien .....	18
4.2.1. Internationale EZ und Völkergemeinde (Agenda 2030).....	19
4.2.2. SDG 13: Maßnahmen zum Klimaschutz.....	20
4.2.3. Klimaschutz: Stakeholder und ihre Aufgaben .....	21
4.2.4. Globale Waldschutzprogramme .....	26
4.2.5. Klimafinanzierung.....	28
5. Rahmenbedingungen in Kambodscha.....	30

5.1. PESTEL Einflussfaktoren.....	30
5.2. Umwelt- und Klimapolitik.....	35
5.2.1. Internationale Agenden und Policy Dokumente .....	36
5.2.2. Nationale Strategien und Entwicklungspläne .....	36
5.2.3. Implementierung der Umwelt- und Klimapolitik.....	37
5.3. Forest Communities in Kambodscha.....	38
5.4. Rolle der EZ in Kambodscha.....	41
6. Praxisbeispiel: Förderung von Forest Communities am Bsp. SCFM in Kambodscha ..	42
6.1. Über die Zielgemeinden .....	42
6.2. Über die EZ Intervention .....	44
6.3. Qualitative Experteninterviews .....	47
6.4. Qualitative Nachhaltigkeits-Analyse: Einfluss des EZ-Projektes SCFM auf die Nachhaltigkeitsdimensionen & EZ-Ziele .....	47
6.4.1. Horizontale Zieldimension: Ökonomische Dimension .....	48
6.4.2. Horizontale Zieldimension: Sozio-Kulturelle Dimension.....	55
6.4.3. Horizontale Zieldimension: Ökologische Dimension .....	59
6.4.4. Vertikale Raumdimension: Politik.....	63
6.4.5. Intergenerationale Dimension: Inter-/intragenerationelle Gerechtigkeit .....	67
7. Handlungsbedarf und Strategieempfehlungen.....	71
8. Fazit und weiterer Forschungsbedarf.....	77

*Literaturverzeichnis*

*Anhang*

*Eigenständigkeitserklärung*

## I. Gender Erklärung

Sämtliche männlichen Formulierungen beziehen sich gleichermaßen auf alle Geschlechter. Dies dient der besseren Lesbarkeit.

## II. Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1	Errichtung eines Grenzsteines zur Markierung des Schutzgebietes in einer Gemeinde der SCFM-Projekte. Quelle: <a href="http://mlup-baitong.org/environment">http://mlup-baitong.org/environment</a> [abgerufen am 7.11.2022].....	Deckblatt
Abbildung 2	Verteilung von Waldbewohnern nach Regionen. Quelle: eigene Darstellung (Forest Peoples Programme).....	7
Abbildung 3	Primäre Regenwaldbedeckung Kambodschas. Quelle: eigene Darstellung (Poffenberger).....	34
Abbildung 4	Lage von Kambodscha. Quelle: <a href="https://www.google.com/maps/place/Cambodia/@37.950649,69.6616576,3.87z/data=!4m13!1m7!3m6!1s0x310787bfd4dc3743:0xe4b7bfe089f41253!2sCambodia!3b1!8m2!3d12.565679!4d104.990963!3m4!1s0x310787bfd4dc3743:0xe4b7bfe089f41253!8m2!3d12.565679!4d104.990963">https://www.google.com/maps/place/Cambodia/@37.950649,69.6616576,3.87z/data=!4m13!1m7!3m6!1s0x310787bfd4dc3743:0xe4b7bfe089f41253!2sCambodia!3b1!8m2!3d12.565679!4d104.990963!3m4!1s0x310787bfd4dc3743:0xe4b7bfe089f41253!8m2!3d12.565679!4d104.990963</a> [abgerufen am 1.1.2023].....	42
Abbildung 5	Lage der EZ-Projekte SCFM I + II in Kambodscha. Quelle: <a href="https://de.free.pik.com/vektoren-premium/kambodscha-provinzen-land-karte_1748378.htm">https://de.free.pik.com/vektoren-premium/kambodscha-provinzen-land-karte_1748378.htm</a> [abgerufen am 18.11.2022].....	43

### III. Tabellenverzeichnis

Tabelle 1:	Allgemeine Möglichkeiten und Grenzen der Förderung von Forest Communities.....	14
Tabelle 2:	Stakeholder Klima- und Waldschutz, Forest People und Indigene.....	21
Tabelle 3:	Waldflächen in den Zielgemeinden.....	44
Tabelle 4:	Kern-Erfolge und Watch Outs der SCFM-Projekte .....	71
Tabelle 5:	Direkte und Indirekte Zielgruppen der SCFM-Projekte.....	72
Tabelle 6:	Erfüllung der Komponenten nachhaltiger Waldbewirtschaftung (EZ) unter SCFM.....	74
Tabelle 7:	Erfüllung Komponenten nachhaltiger Waldbewirtschaftung (UN) unter SCFM.....	74
Tabelle 8:	SCFM-I Projektindikatoren und Auswertung.....	Anhang
Tabelle 9:	SCFM-II Projektindikatoren und Auswertung.....	Anhang

#### IV. Abkürzungsverzeichnis

ADB	Asian Development Bank
AEMR	Allgemeine Erklärung der Menschenrechte
APAN	Asia Pacific Adaptation Network
BIP	Bruttoinlandsprodukt
BMZ	Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit u. Entwicklung
C40	C40 Cities Climate Leadership Group
CAN	Climate Action Network
CBET	Community-Based Ecotourism
CBO	Community-Based Organization (gemeinschaftsbasierte Organisation)
CCCA	Cambodia Climate Change Alliance
CCCO	Cambodian Climate Change Office
CCCSP	Cambodia Climate Change Strategic Plan
CCVI	Climate Change Vulnerability Index
CDM	Clean Development Mechanism
CEDAW	Committee on the Elimination of Discrimination against Women
CERD	Committee on the Elimination of Racial Discrimination
CF	Community Forestry
CIF	Climate Investment Funds (Weltbank)
CNRP	Cambodia National Rescue Party
CO <sub>2</sub>	Kohlendioxid
COP	Conference of the Parties (UN) (Klimakonferenz, Klimagipfel)
CPA	Community Protected Area
CPP	Cambodian People's Party
CRC	Committee on the Rights of the Child (UN)
EU	Europäische Union
EU-SDS	Europäische Nachhaltigkeitsstrategie
EZ	Entwicklungszusammenarbeit
FCPF	Forest Carbon Partnership Facility (Weltbank)

FIP	Forest Investment Program (Weltbank)
FPIC	Free prior and informed consent (UN)
FPP	Forest Peoples Programme
FSC	Forest Stewardship Council
GCF	Green Climate Fund (UNFCCC)
GEF	Global Environment Facility (UNFCCC)
GIZ	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit
GTZ	Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit
HDI	Human Development Index (UNDP)
ILO	Internationale Arbeitsorganisation
IMF/IFW	International Monetary Fund (Internationaler Währungsfonds)
IPCC	Intergovernmental Panel on Climate Change (Weltklimarat)
IPF	International Panel on Forests
ITTA	International Tropical Timber Agreement (jetzt ITTO)
ITTO	International Tropical Timber Organization
IWGIA	International Work Group for Indigenous Affairs
KfW	Kreditanstalt für Wiederaufbau
LDC	Least developed country
LDCF	Least Developed Countries Fund
MDGs	Millennium Development Goals (UN)
NAPACC	National Adaptation Programme of Action to Climate Change (UNFCCC)
NATO	The North Atlantic Treaty Organization (Sicherheitsbündnis)
NCCC	National Climate Change Committee
NCFP	National Community Forestry Programme (Kambodscha)
NCSD	National Council for Sustainable Development (Kambodscha)
NDC	Nationally Determined Contribution
NRDC	Natural Resources Defense Council
NRO/NGO	Nichtregierungsorganisation
NTFPs	Non-Timber Forest Products (Forstprodukte ohne Holz)

OECD	Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung
PESTEL	Politische, wirtschaftliche, soziale, technologische, rechtliche, ökologische Einflussfaktoren
PLUP	Participatory Land Use Planning
PPPs	Public-Private Partnerships
RBA	Rights-based approach
REDD+	Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation
SCF	Strategic Climate Fund (Weltbank)
SCFM	Sustaining Community Forest Management (EZ Projekt)
SDGs	Sustainable Development Goals (UN)
SHG	Self-help groups (Selbsthilfegruppen, Spargruppen)
TFAP	Tropical Forest Action Plan
UN	United Nations
UNCED	United Nations Conference on Environment and Development (Erdgipfel)
UNDP	United Nations Development Program
UNDRIP	Declaration on the rights of indigenous peoples
UNECOSOC	United Nations Economic and Social Council
UNEP	United Nations Environment Program
UNFCCC	United Nations Framework Convention on Climate Change
UNFF	UN Forum on Forests
UN-NAPA	National Adaptation Programmes of Action
UN-OHCHR	Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
UNTC	United Nations Treaty Collection
VNR	Voluntary National Review (UN)
WA	Wildlife Alliance
WASH	Water, Sanitation and Hygiene (UNICEF)
WCS	Wildlife Conservation Society
WTO	Welthandelsorganisation
WWF	World Wide Fund for Nature

# **1. Einleitung**

## **1.1. Problemstellung**

Die indigene Bevölkerung in Entwicklungsländern lebt überwiegend in Waldregionen. Ein wesentliches Merkmal ist, dass sie mit der Natur leben. Große Unternehmen haben jedoch vielfältige wirtschaftliche Interessen an Rohstoffen bzw. landwirtschaftlichen Anbauflächen, weshalb Forest People aus ihrem Lebensraum zunehmend verdrängt werden. Dabei gibt es global einen breiten Konsens, dass Forest Communities durch ihren Lebensstil einen wichtigen Beitrag zum Klimaschutz leisten. Tropenwälder haben als CO<sub>2</sub>-Senke und Sauerstoffproduzent eine internationale Bedeutung für die Eindämmung des Klimawandels. Die Abholzung des Regenwaldes stellt nicht nur eine Bedrohung für das Klima dar. Als nationales Naturkapital bildet der Regenwald Lebensraum und Lebensgrundlage für etwa 350 Millionen Forest People weltweit, von denen die meisten als arm gelten, sowie für unzählige Tier- und Pflanzenarten. Der Verlust von Tropenwäldern hat weitreichende Auswirkungen auf seine Bewohner, das ökologische Gleichgewicht und das globale Klima. Diverse Ursachen der Entwaldung erfordern daher lokal angepasste Lösungsansätze. Erfolgreicher Waldschutz und nachhaltige lokale Entwicklung in tropischen Waldregionen sind untrennbar mit dem Einbezug und dem Wohlergehen der lokalen Bevölkerung in Form von Bottom-Up-Ansätzen und der Aktivierung der Stakeholder (Interessengruppen) verbunden. Alternative Lebensgrundlagen und Einkommensquellen wie Ökotourismus und Non-Timber Forest Products (NTFPs) anstelle von Holzschlag und Wilderei müssen geschaffen werden, um die Menschen zum Umwelterhalt und Klimaschutz zu befähigen. Da vulnerable Gruppen wie Indigene, Frauen und Kinder generell stärker von den Auswirkungen des Klimawandels betroffen sind, müssen besonders ihre Kapazitäten, Chancen und Rechte gestärkt werden. Des Weiteren ist ein gerechter und legal gesicherter Zugang zu den Waldressourcen sowie klare Eigentumsrechte und Rechtsansprüche unter dem Schirm der *Guten Regierungsführung* Voraussetzung für eine nachhaltige Waldbewirtschaftung. Gleichzeitig muss das Bewusstsein und Humankapital gesteigert werden, vor allem zu Umweltschutz, modernen Landwirtschaftstechniken, eigenständiger Gemeindeadministration und Landrechten. In Kombination mit dem institutionellen Rahmen der

nationalen Gesetzgebung und Durchsetzung dieser kann die Ausbeutung von Waldgebieten und ihren Einwohnern eingedämmt werden. Die Weltbevölkerung steigt stetig an, damit steigt der Bedarf nach Ressourcen (Wasser, Energie, Land) und Nahrungsmitteln. Dies führt zu Umwandlung der Tropenwälder in landwirtschaftliche Nutzflächen. Konflikte sind vorprogrammiert. Insgesamt muss eine Balance geschaffen werden, um eine Win-Win Situation zu erzielen. Dabei gilt zu beachten, dass die Umsetzung von Hilfsprojekten in Waldgemeinden langfristige Vorhaben sind. Die tropischen Regenwälder befinden sich überwiegend um den Äquator - im Amazonasgebiet, Zentralafrika und in Südostasien. Wie viele Länder - und besonders Entwicklungsländer (LDCs) - leidet Kambodscha in Südostasien unter vielen negativen Auswirkungen des Klimawandels. Besonders der hohe Waldverlust von etwa 75% seit Ende der 1990er Jahre<sup>1</sup> und die negativen Folgen, z.B. die Zunahme an extremen Wetterphänomenen stellen eine große Bedrohung für die Ökosysteme und Menschen dar<sup>2</sup>. Besonders betroffen sind die etwa 300.000 Forest People in Kambodscha. Nationalregierungen, die Völkergemeinschaft und eine Vielzahl an NROs unternehmen Anstrengungen, um dem entgegenzuwirken.

## **1.2. Zielsetzung und Forschungsfragen**

Neben Vorteilen sind möglicherweise auch negative und zeitlich begrenzte Effekte durch Projekte der Entwicklungszusammenarbeit (EZ) zu verzeichnen (Forschungslücke). Daher soll in dieser Masterarbeit die Hypothese untersucht werden, wonach die Förderung von Forest Communities als EZ-Instrument für eine dauerhafte Waldbewirtschaftung und nachhaltige Entwicklung geeignet ist. Es werden die Stärken und Schwächen am Praxisbeispiel in Kambodscha anhand der Brundtland Nachhaltigkeits-Definition untersucht (Systematisierung). Folgende Forschungsfragen sollen im Rahmen dieser Arbeit beantwortet werden:

1. Welche Bedeutung haben Forest Communities in Kambodscha für den Klimaschutz?
2. Auf welche Faktoren lässt sich eine positive Entwicklungsdynamik in Forest Communities zurückführen? Was stellen Hemmnisse dar?
3. Welche Handlungsmöglichkeiten zur Förderung einer positiven Entwicklungsdynamik in Forest Communities mit besonderem Blick auf Klimaschutz hat die EZ?

---

<sup>1</sup> Vgl. Facts and Details

<sup>2</sup> Vgl. Climate Change Knowledge Portal

### 1.3. Vorgehensweise und Methodik

Zunächst werden in Kapitel 2 die klimatischen Auswirkungen des Waldverlustes beschrieben und die Rolle von Forest Communities für den Klimaschutz erörtert. Dieser aktuelle Forschungsstand wird auf Basis aktueller wissenschaftlicher Primär- und Sekundärliteratur beschrieben, d.h. der Kenntnisse wissenschaftlicher Theorien, Konzepte und Befunde. Kapitel 3 beschreibt die Strukturmerkmale sowie die Möglichkeiten und Grenzen der Förderung von Forest Communities. Anschließend wendet sich Kapitel 4 dem Nachhaltigkeits-Programm der Völkergemeinde zu - mit Fokus auf Klimapolitik und die Ziele der EZ, deren Wirkung in einem Praxisbeispiel in Kapitel 6 reflektiert werden. Die EZ-Stakeholder und ihre Aufgaben, globale Waldprogramme und Klimafinanzierung finden besondere Beachtung. Hiermit endet der theoretisch-strukturelle Hintergrund. Darauf folgend werden in Kapitel 5 die Rahmenbedingungen in Kambodscha dargestellt, mit Fokus auf Umwelt-/Klimapolitik. In Kapitel 6 wird der Bezug zur Praxis hergestellt: Eine umfassende qualitative Nachhaltigkeits-Analyse und Diskussion des EZ-Projektes „Nachhaltige Bewirtschaftung von Gemeindewäldern“ wird durchgeführt. Ebenso wird bewertet, inwiefern sich dieses Instrument zur Erreichung der EZ-Ziele eignet. Zwei qualitative Experteninterviews dienen der weiterführenden Bewertung hinsichtlich der Stärken und Schwächen der EZ-Intervention. Die halbstrukturierten Interviews wurden mit offenen Fragen durchgeführt (methodische Einordnung). Die Aussagen der Experten wurden mit deduktiver Kategorienbildung nach Mayring<sup>3</sup> anhand der Nachhaltigkeits-Dimensionen analysiert. Kapitel 7 stellt eine differenzierte qualitative Einordnung von Erfolgen und Defiziten der EZ-Intervention dar, identifiziert den weiteren Handlungsbedarf und entwickelt weiterführende Strategieempfehlungen zur Erreichung eines Leitbildes der nachhaltigen Entwicklung. Die Zusammenfassung der Ergebnisse und Identifikation von weiterem Forschungsbedarf erfolgt in Kapitel 8. In Abgrenzung der Thematik soll festgehalten werden, dass keine trennscharfe Differenzierung zwischen den direkten und indirekten Auswirkungen der EZ-Maßnahmen (Kausalität) auf einzelne Gemeindeglieder, die Gemeinde, die Region bzw. das gesamte Land festzustellen ist.

---

<sup>3</sup> Vgl. Hypothesen

## **2. Relevanz der Forest People für den Klimaschutz**

Dieses Kapitel stellt zunächst die klimatischen Auswirkungen des Waldverlustes dar und zeigt auf, in welchem Bezug Forest Communities zum Klimaschutz stehen.

### **2.1. Waldverlust und klimatische Auswirkungen**

Wälder bedecken etwa 30% der Landoberfläche und speichern ca. die Hälfte des auf der Erde gebundenen Kohlenstoffs in ihren Ökosystemen. Weiterer Kohlenstoff ist in gesunden Waldböden gebunden. Insgesamt umfasst dies etwa 296 Gigatonnen Kohlenstoff<sup>4</sup>. Darüber hinaus nehmen Wälder etwa rund 2 Milliarden Tonnen Kohlendioxid jährlich auf. Das heißt, Wälder fungieren als Quelle (Ressourcen, Lebensraum, etc.) und Senke (Kohlenstoff- und Wasserspeicher, Absorption von Schadstoffen, etc.). Ihre Abholzung schädigt das Klima in mehrfacher Hinsicht: Zum Einen entstehen im Abholzungsprozess Schadstoffe - etwa 13% der weltweiten Treibhausgasemissionen. Andererseits sinkt mit ihrer Abholzung die weltweite Kapazität, Kohlenstoffe zu binden und zur Kühlung des Klimas beizutragen. Wälder steuern ebenso als größte Kohlenstoffspeicher Verdunstung, Wasserkreisläufe und somit das Wetter. Große Waldflächen funktionieren wie Klimaanlage: Baumkronen erzeugen einen kühlenden Effekt, indem sie Sonnenenergie in Wasserdampf umwandeln. Mit dem globalen Temperaturanstieg trockenen Tropenwälder vermehrt aus und sterben ab, was Kohlenstoff freisetzt und ihre Fähigkeit als Senke reduziert. Dadurch erhitzt sich die Erde immer weiter und schneller<sup>5</sup>. Umweltkatastrophen wie Dürren und Fluten treten vermehrt auf und richten größere Schäden an. Tropische Regenwälder spielen eine entscheidende Rolle bei der Stabilisierung des Klimas und der Atmosphäre. Sie speichern aufgrund ihres hohen Biomasse-Vorrats etwa doppelt so viel Kohlenstoff wie andere Wälder. Gleichzeitig entfallen rund zwei Drittel der weltweiten Entwaldung auf die Tropen und Subtropen, wodurch überproportional viel CO<sub>2</sub> freigesetzt wird. Trotz der signifikanten Bedeutung der Tropenwälder, besonders zur Eindämmung des Klimawandels, werden sie weiterhin verwüstet. Die Bemühungen von Regierungen, der Völkergemeinde und NROs, der (illegalen) Abholzung und Übernutzung entgegenzuwirken, reichen dafür nicht aus.

---

<sup>4</sup> Vgl. FAO: The State of the World's Forests 2020

<sup>5</sup> Vgl. WWF - Wälder sind Kohlenstoffspeicher und Klimaanlage

Zwischen 1990 und 2015 schrumpfte die globale Waldfläche um 3% von 4,1 Milliarden Hektar auf 3,9 Milliarden Hektar. Es fanden Wiederaufforstungsmaßnahmen statt, um die durch Menschen verursachte Entwaldung einzudämmen<sup>6</sup>. Obwohl sich die jährliche Waldverlustrate verlangsamt, ist der anhaltende Verlust großer Waldflächen weltweit ein ernstes Problem, vor allem da der Restbestand an Waldflächen zunehmend schrumpft. Die negativen Folgen der Entwaldung betreffen vor allem arme, indigene Völker und Waldbewohner, deren Lebensgrundlage von Waldressourcen abhängt<sup>7</sup>. Ein Anstieg der Temperatur über die in Paris vereinbarten Grenzwerte hätte schwere und irreparable Folgen. Zukünftige Generationen wären stark in der Wahl der Befriedigung ihrer Bedürfnisse (Grund-, Luxus- und Kulturbedürfnisse sowie Individuell- und Kollektiv-Bedürfnisse) eingeschränkt, was der Nachhaltigkeitsdefinition laut Brundland-Bericht (Kapitel 4) widerspricht. Der Climate Change Vulnerability Index (CCVI) macht die Auswirkungen des Klimawandels auf die Länder und ihre Einwohner deutlich. Besonders Länder der südlichen Hemisphäre (Südostasien, Südamerika, Afrika) sind überproportional gefährdet. Hitze und daraus resultierende Naturkatastrophen wie Dürren und Wasserknappheit gefährden landwirtschaftliche Erträge, von denen Menschen in diesen Regionen überwiegend abhängig sind. Armut, Ernährungs- und Gesundheitsprobleme verschärfen sich. Der ND-GAIN Index bewertet 182 Länder nach ihrer Anfälligkeit (Vulnerability) und Bereitschaft (Readiness) für den Klimawandel. Die Schweiz befindet sich auf Rang 1 (wenig gefährdet) und der Niger auf Platz 182 (stark gefährdet). Deutschland befindet sich auf Rang 4 und Kambodscha auf Rang 133 - im anfälligen und wenig widerstandsfähigen Bereich<sup>8</sup>. Waldbewirtschaftung umfasst administrative, wirtschaftliche, rechtliche, soziale und technische Maßnahmen zur Erhaltung und zum Schutz von Wäldern, ihren Ressourcen und Ökosystemen. Forstverwalter können natürlich und juristische Personen sein, die für die Überwachung der Bewirtschaftung verantwortlich sind (Waldnutzung und -entwicklung)<sup>9</sup>.

---

<sup>6</sup> Vgl. Mechik/Hauff, S. 3

<sup>7</sup> Vgl. Nguyen, S. 4

<sup>8</sup> Vgl. ND-GAIN

<sup>9</sup> Vgl. FAO: Climate change guidelines for forest managers, S. 4

## 2.2. Inhaltliche Abgrenzung von Forest Communities

Forest People (Waldbewohner) leben in oder in der Nähe von Wäldern und sind auf diese als ihre Lebensgrundlage angewiesen. Ihre Gemeinschaften werden als Forest Communities (Waldgesellschaften, Waldgemeinden) bezeichnet. Es handelt sich bei ihnen überwiegend um indigene Völker (Ureinwohner) und/oder ethnische Minderheiten<sup>10</sup>. In der Praxis werden diese Begriffe sowie Naturvölker oft synonym mit Waldgemeinden/-Bewohnern verwendet. Waldbewohner leben in der Regel in abgeschiedenen Gegenden, unter sich und im Einklang mit der Natur: sie betreiben Ackerbau und Viehzucht, leben vom Fischfang, der Jagd und von gesammelten Naturgütern. Forest People haben eigene Sprachen und traditionelles Wissen, das auf ihre Lebensweise in und mit dem Wald abgestimmt ist sowie eigene Bräuche und Traditionen (Kapitel 3). Die Bewohner von Waldgemeinden sind überwiegend arm, da Arbeitsplätze und Einkommensmöglichkeiten (aufgrund der abgeschotteten Lage) fehlen. Zudem mangelt es oft an dem Vorhandensein und Zugang zu grundlegender Infrastruktur (vor allem Bildung und Gesundheit)<sup>11</sup>. Waldschutz und die Wahrung der Rechte und Interessen indigener Völker sind untrennbar miteinander verbunden<sup>12</sup>. Die allgemeinen Menschenrechte für Ureinwohner werden in der Praxis bis heute nicht konsequent gewahrt. Supranationale Organisationen und deren Mechanismen, Nationalregierungen und NROs setzen sich unter anderem für die Wahrung der Rechte (vor allem Menschenrechte, Land-, Eigentumsrechte) von Forest People sowie die Anhörung ihrer Interessen und Meinungen ein. Die Formalisierung ihrer Rechte steht dabei im Vordergrund. Ein Zugangs- und Vorteilsausgleich - eine Entwicklung, die federführend von NROs vorangetrieben wird - soll die faire und gerechte Teilhabe an und die Nutzung von natürlichen Ressourcen sicherstellen. Rechtlich gesicherte, durchsetzbare und in der Praxis forcierte Schutzmechanismen sind hierfür notwendig. Laut UNDRIP<sup>13</sup> soll sichergestellt werden, dass indigene Völker folgende Rechte haben: (1) Selbstbestimmung, (2) als eigenständige Völker anerkannt zu werden, (3) freie, vorherige und informierte

---

<sup>10</sup> Vgl. Lueong, S. 10

<sup>11</sup> Vgl. Mechik/Hauff, S. 9

<sup>12</sup> Vgl. Tehan et al, S. 146

<sup>13</sup> Vgl. UNDRIP

Entscheidungen (FPIC) zu treffen und (4) frei von Diskriminierung zu sein. Die Anerkennung indigener Rechte und die Einbeziehung ihrer Bedürfnisse und Interessen in internationale Waldprogramme (Kapitel 4.2.4.) ist jedoch bis heute unvollständig. Laut Schätzung der Weltbank<sup>14</sup> leben etwa 350 Millionen Menschen weltweit in oder in der Nähe von Wäldern. Diese Forest Communities, denen im Jahr 2023 etwa 4,4% der Weltbevölkerung angehören, sind für ihren Lebensunterhalt und zum Einkommenserwerb großteils von ihren Wäldern abhängig. Sie sind somit überproportional von Waldverlust und den negativen Folgen betroffen. Von Wäldern und der Forstprodukten/NTFPs sind global laut Weltbank insgesamt etwa 1,3 Milliarden Menschen (etwa 15% der Weltbevölkerung) abhängig<sup>15</sup>. Laut Forest Peoples Programme (2012)<sup>16</sup> leben etwa 81% der rund 1,3 Milliarden Waldbewohner in Asien: Ost & Südostasien (611 Mio.) und Südasien (413 Mio.). Weitere Waldbewohner leben in Nord & Westafrika (142 Mio.), in Südafrika (57 Mio.), in Mexiko & Zentralamerika (19 Mio.), am Horn von Afrika & in Ostafrika (17 Mio.), auf den Pazifischen Inseln (6 Mio.), in Südamerika (4,3 Mio.), in Zentralamerika (1,5 Mio.), in Australien, Neuseeland & Pazifik (260.000) und Nordamerika & Arktis (260.000).

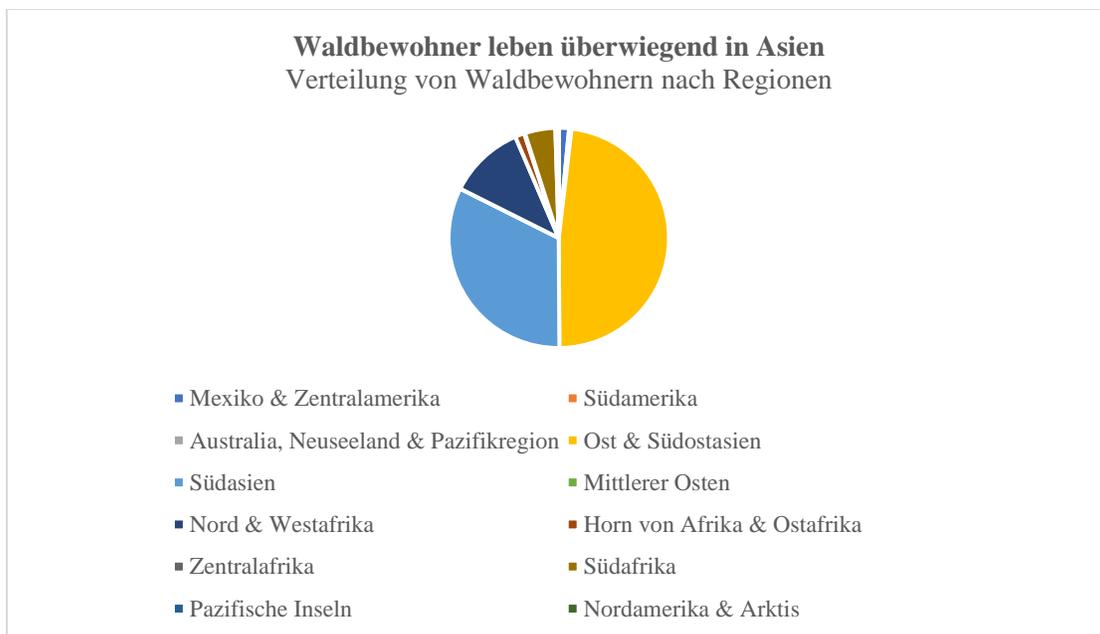


Abbildung 2: Verteilung von Waldbewohner nach Regionen (Quelle: eigene Darstellung)

<sup>14</sup> Vgl. The World Bank

<sup>15</sup> Vgl. Mechik et al, S. 227

<sup>16</sup> Vgl. Forest Peoples

Global von Wäldern abhängig sind vorrangig Kleinbauern (700 Mio), Waldgemeinden (350 Mio), Indigene (200 Mio) und (Kunst-)Handwerker (45 Mio).

### **2.3. Klimawandel: Rolle von Forest Communities**

Der Klimawandel betrifft alle Regionen der Welt und verschärft sich zunehmend. Schmelzende Polkappen führen zu steigendem Meeresspiegel, machen damit Küstenregionen unbewohnbar und zerstören die Lebensgrundlage vieler Menschen. Der Golfstrom wird dadurch umgelenkt und das ökologische Gleichgewicht im Meer nachhaltig gestört. Die Erderwärmung - getrieben von CO<sub>2</sub>-Emissionen und Entwaldung - führt neben schleichenden Veränderungen zu extremen Wetterereignissen, was Lebensgrundlagen z.B. durch Missernten empfindlich stört. Dabei sind jene, die am wenigsten den Klimawandel negativ beeinflussen (Nutzung fossiler Brennstoffen, etc.), in der Regel jene, die am stärksten unter den Folgen des Klimawandels leiden: oft arme Landbevölkerung in LDCs, d.h. vulnerable Gruppen wie Waldbewohner. Eine Vielzahl von sekundären negativen Auswirkungen, soziale und wirtschaftliche Krisen sind die Folge. Der aktuellste Bericht des Weltklimarates<sup>17</sup> unterstreicht die Dringlichkeit der Bekämpfung des Klimawandels, besonders in Asien und Afrika. Obwohl die Lebensweise von Waldbewohnern auf ihre Umwelt abgestimmt ist, haben sie oft keine gesicherten Besitzrechte über ihre Gebiete. Teils wird ihnen gar der Zugang und die Nutzung verweigert. Dies liegt überwiegend an mangelnder Gesetzgebung und privatwirtschaftlichen Interessen. Gleichzeitig sind Waldgemeinden von illegalem Holzschlag, Bergbau, Umwandlung der Wälder in Vieh- und Ackerland sowie Plantagen und Landraub bedroht. Von tropischem Regenwald sind heute noch etwa 1,3 Milliarden Hektar vorhanden<sup>18</sup>. Dies entspricht etwa 13% der Landfläche, wobei jährlich rund 13 Millionen Hektar Wald (0.1% des verbleibenden Regenwaldes) durch Abholzung verschwinden<sup>19</sup>. In der Folge sind kurz-, mittel- und langfristig Ernährungssicherung (Landwirtschaft), Gesundheit sowie Infrastruktur und Entwicklung durch den Klimawandel gefährdet. Da Wälder eine priorisierte Rolle bei der

---

<sup>17</sup> Vgl. IPCC

<sup>18</sup> Vgl. Statista - Tropischer Regenwald weltweit

<sup>19</sup> Vgl. WWF - Waldvernichtung

Klimastabilisierung spielen, leisten Waldbewohner als ihre „Verwalter“ einen entscheidenden Beitrag zum Klimaschutz. Forest Communities haben ein inhärentes Interesse daran, Wälder dauerhaft zu erhalten und zu schützen, da sie ihre Lebensgrundlage darstellen. So leisten Forest People - insbesondere in Tropenwäldern, die überproportional als CO<sub>2</sub>-Senke und Sauerstoffproduzent fungieren - einen wichtigen Beitrag zum weltweiten Klimaschutz.

Unter anderem IWGIA erkennt indigene Völker in ihrer Rolle als Beschützer der Biodiversität und Schlüsselakteure für die Umsetzung nachhaltiger Entwicklung und Landwirtschaft an<sup>20</sup>. Forest Communities als Hüter und Verwalter von Wäldern leisten mit ihrem traditionellen Wissen über Ökosysteme, die Pflanzen- und Tierwelt sowie klimafreundlichen Verhalten einen wichtigen Beitrag für den weltweiten Waldschutz und die globale Klimastabilität. Insgesamt tragen Forest Communities zum Schutz von etwa 80% der weltweit verbleibenden Biodiversität bei<sup>21</sup>. Auf der UN-Biodiversitätskonferenz (Weltnaturgipfel) zwischen 8.-13. Dezember 2022 in Montreal betonten Indigenen Verbände ihre Rolle beim Schutz der Artenvielfalt<sup>22</sup>.

Bezugnehmend auf die These dieser Masterarbeit ist zu erwähnen, dass die Förderung von Waldgemeinden im Rahmen der EZ (moderne Landbautechniken, alternative Einnahmequellen, etc.) zu einer nachhaltigen Entwicklung beitragen soll. Dies führt möglicherweise zu einer Abkehr vom natürlichen, umweltschonenden Lebensstil der Waldgemeinden. Nachhaltige Waldbewirtschaftung als ganzheitlicher Ansatz ist daher notwendig, um sicherzustellen, dass soziale, ökologische und wirtschaftliche Aspekte und Interesse in Einklang gebracht werden. So sollen die Wälder in ihrer wichtigen Funktion als Quelle und Senke dauerhaft erhalten bleiben. In der Praxis sind neben vielen Chancen auch Hemmnisse und negative Effekte durch Maßnahmen und Projekte im Zusammenhang mit nachhaltiger Waldbewirtschaftung zu verzeichnen. Vor diesem Hintergrund werden nun zunächst die Strukturmerkmale von Waldgemeinden erörtert.

---

<sup>20</sup> Vgl. Mechik/Hauff, S. 3

<sup>21</sup> Vgl. BMZ - Rechte indigener Völker

<sup>22</sup> Vgl. Die Bundesregierung

### 3. Strukturmerkmale von Forest Communities

Waldgemeinden haben ein spezifisches Kulturprofil und heben sich in ihrer strukturierten Gesamtheit von anderen Kulturen ab. Anknüpfend an die Abgrenzung von Forest Communities in Kapitel 2.2 werden nun ihre Strukturmerkmale nach Maletzke<sup>23</sup> (1996) aufgezeigt, ohne dabei Stereotype, Vorurteile oder Diskriminierung zu bedienen.

Der *Nationalcharakter (Basispersönlichkeit/Sozialcharakter)* von Forest Communities kann überwiegend als genügsam und gelassen bezeichnet werden. Ihr kollektiv geteiltes Wissen fokussiert sich auf die Anpassung und das Überleben in der - teilweise harschen - Natur und im Einklang mit ebendieser, da die Umwelt als Lebensgrundlage verstanden wird. Dabei nehmen die Werte Solidarität, Kameradschaft/Freundschaft und Nächstenliebe/Hilfsbereitschaft eine wichtige Rolle ein (*Wertorientierung*). Mitglieder von Waldgemeinden verfügen oft über Selbstakzeptanz, gesundes Selbstwertgefühl, hohe Belastbarkeit und die Fähigkeit, ihre Emotionen zu regulieren. Die *Verhaltensmuster* von Waldgemeinden sind überwiegend geprägt von Kollektivismus (Zugehörigkeit)<sup>24</sup>, Patriarchat, niedriger Risikobereitschaft (Überlebenssicherung), einem mittleren zeitlichen Planungshorizont sowie der Akzeptanz von ungleicher Machtverteilung - wenn dies für die Allgemeinheit von Vorteil ist. Die Interessen und Fähigkeiten von Forest Communities liegen überwiegend im Bereich von Aktivitäten, die ihr Überleben sichern: Viehzucht, Jagd, Ackerbau, Heilpflanzen, Herstellung von Kleidung und Haushaltsgegenständen. Ihre *Sprache* sowie traditionelle Tänze und Lieder enthalten oft nützliches Wissen über ihr Leben in der Natur. Dieses traditionelle Wissen und die entsprechenden Fähigkeiten sind besonders davon betroffen, zu verschwinden, wenn sie keinen besonderen Schutz erfahren. *Soziale Gruppierungen und Beziehungen* spielen eine priorisierte Rolle in Forest Communities. Waldgemeinden sind oft autoritär und hierarchisch strukturiert, in der Ältere und Heiler/Spirituelle eine besondere Rolle einnehmen. Hinsichtlich Religion sind Animismus und Schamanismus weit verbreitet<sup>25</sup>. Die Verwaltung obliegt üblicherweise

---

<sup>23</sup> Vgl. Hochschule der Medien

<sup>24</sup> Vgl. Lueong, S. 15

<sup>25</sup> Vgl. SCW

einem Dorfvorsteher (*Village Chief*) und einem Gemeinderat (*Commune Council*). Im Alltag und bei Konflikten steht das Wohlergehen des Kollektivs an erster Stelle. Im Zentrum der Menschen steht ihre jeweilige Großfamilie, in der Ältere geschätzt und Kinder willkommen sind. Kinderreichtum gilt als erstrebenswert, denn sie dienen in abgeschiedenen Gegenden als Arbeitskräfte und Altersvorsorge. Der Raum für Individualismus und persönliche Autonomie ist gering. Es wird allgemein erwartet, dass Gemeindemitglieder sich an gesellschaftliche Normen halten und an sie herangetragene Anweisungen erfüllen. Konsum und materieller Besitz - der über Land, Heim und Nutzvieh hinausgeht - spielen eine untergeordnete Rolle. Das *Zeit- und Raumerleben* in Waldgemeinden sowie die *Wahrnehmung* ihre Umgebung sind typischerweise zyklisch, im Vergleich zu linearen Vorstellungen in westlichen Kulturen. Das zyklische Zeitverständnis beruht auf wiederkehrenden (Natur-)Ereignissen wie Tag und Nacht, Ebbe und Flut oder Jahreszeiten. Da Ereignisse antizipiert werden können, werden entsprechende Aktivitäten geplant und durchgeführt (Saat, Ernte, Bevorratung, etc.). Das Leben von Forest People, die überwiegend im Globalen Süden leben, orientiert sich am natürlichen Ablauf der Tage und Jahreszeiten: Sie stehen bei Sonnenaufgang auf, um den Acker und das Vieh zu versorgen. Typischerweise ist diese auch die kühlest Zeit des Tages. Die Mittagszeit, wenn die Sonne am höchsten steht, dient der Ruhe und Erholung. Am Nachmittag und Abend werden normalerweise Hausarbeiten erledigt und gesellschaftliche Verpflichtungen wahrgenommen. Anders als beim linearen Zeitverständnis - bei der Zeit einmalig vorhanden ist und effizient genutzt werden soll, da sie sonst als verloren gilt - steht beim zyklischen Zeitverständnis die Erfüllung von bestimmten Aufgaben im Vordergrund, z.B. Ernte. Da (Natur-)Ereignisse immer wiederkehren, herrscht überwiegend die Haltung, dass Aufgaben, die zu einem bestimmten Zeitpunkt (z.B. heute Vormittag) nicht erledigt werden können, beim nächsten wiederkehrenden Zeitpunkt (z.B. morgen Vormittag) erledigt werden. Dies mag bei Personen mit einem westlich geprägten, linearen Zeitverständnis auf Unverständnis stoßen, was in der Zusammenarbeit, z.B. im Entwicklungskontext, eine Herausforderung darstellen kann. Forest People verstehen sich üblicherweise selbst als Teil eines großen Ganzen - unseres Planeten und unserer globalen Gesellschaft (zyklisches Raumerleben). Jede Aktivität ist in einen größeren Zyklus eingebettet. Der Kreislauf von Leben und Tod

wird als natürlicher Teil des Daseins verstanden, der alle Lebewesen betrifft. Beim *Denken* von Forest Communities steht üblicherweise die Beziehung zwischen den Dingen im Vordergrund. Auch im Alltag steht die Beziehungsebene im Vordergrund, welche das Gemeinschaftsgefühl ausdrückt und Zusammenhalt widerspiegelt, der in ländlichen Gegenden zum Überleben beiträgt. Im Gegensatz dazu steht bei Menschen aus westlichen Zivilisationen eher die Sachebene im Vordergrund, bei der Menschen und ihr Verhalten kategorisiert und bewertet werden. Die *nichtverbale Kommunikation* (Mimik, Gestik, Tonfall) ist bei Gesellschaften, die sich auf die Beziehungsebene fokussieren, besonders wichtig, um Emotionen und Stimmungen, Wertvorstellungen und Absichten zu kommunizieren.

### **3.1. Herausforderungen von Forest Communities**

Waldgemeinden sind besonders anfällig dafür, dass ihre Rechte und Interessen vom Staat, der Öffentlichkeit und anderen Drittparteien außer Kraft gesetzt werden<sup>26</sup>. Oftmals machen unklare Eigentumsrechte und fehlende Dokumentationen Waldgemeinden vulnerabel für Landraub, Vertreibung und unvorteilhafte Umsiedlungsprogramme staatlicher und privater Interessengruppen. Dahinter verbergen sich oft wirtschaftliche Absichten (z.B. ökonomische Landkonzessionen). Dies betrifft besonders die Agrar- und Rohstoffindustrie unter dem Deckmantel des zunehmenden Ressourcenbedarfs (vornehmlich Nahrungsmittel) der wachsenden Weltbevölkerung. Mechanismen wie UN-FPIC sollen die besonders Rechte von indigenen Völkern wahren. Forest Communities sind als vulnerable Gruppen weniger resilient und daher besonders von den negativen Auswirkungen des Klimawandels betroffen. Aufgrund ihrer abgeschotteten Lebensweise haben sie oft auch soziale und wirtschaftliche Nachteile gegenüber anderen Bewohnern ihres Landes, wie etwa Absatzmärkte für den Verkauf von Gütern und Dienstleistungen. Fehlendes Wissen und mangelnder Zugang (Chancen) zu grundlegender Infrastruktur (Bildung, etc.) führen zu einem Kreislauf aus Armut, Gesundheitsproblem, Migration und Resignation. Oft sehen sie sich mit Vorurteilen städtischer Mitbürger konfrontiert. Ihre Bräuche, Traditionen und

---

<sup>26</sup> Vgl. Tehan et al, S. 5ff

eigene Sprache geraten zunehmend in Vergessenheit und sterben mit dem Streben nach einem modernen, „westlichen“ Lebensstil und -standard aus. Dies kann als Widerspruch gesehen werden, da ein moderner Lebensstil oftmals mit Umwelterhalt schwer vereinbar ist, und Forest Communities, mit ihrer naturverbundenen Art zu leben, ihre eigenen Ökosysteme schonen und zur globalen Klimastabilität beitragen. Waldgemeinden sind somit in doppelter Hinsicht von den negativen Auswirkungen des Klimawandels betroffen: Einerseits haben sie den geringsten Beitrag an negativen Umweltauswirkungen und andererseits sind sie von diesen am stärksten betroffen. Weiterhin sind innerhalb der Waldgesellschaften besonders marginalisierte Gruppen wie Frauen und Kinder noch vulnerabler. Die Wahrung der Interessen und (Menschen-)Rechte von Forest Communities obliegt Nationalregierungen unter dem Schirm der UN-OHCHR, oftmals mit Unterstützung von NROs. Dennoch werden bis heute insbesondere Tropenwälder großflächig in Acker- und Weideland umgewandelt (kommerziell ca. 40%, lokale Landwirtschaft ca. 33%)<sup>27</sup>. Darüber hinaus profitieren von der Nutzung des Waldes oft nicht die Einwohner, sondern Einzelne, z.B. Elite, ausländische Investoren. Auch hier leiden Waldbewohner mehrfach: ihre Lebensgrundlage wird zerstört, sie erhalten keine (angemessene) Kompensation für die Nutzung ihrer Umwelt und wenn sie Anstellungen nachgehen, so geschieht dies oft unter ausbeuterischen Bedingungen. Gleichzeitig leiden sie unter den negativen Folgen der Umweltzerstörung und werden in eine Lebensweise gedrängt, die weder nachhaltig ist noch ihren Traditionen und möglicherweise ihren Wünschen entspricht. Auch wenn traditionelle Landwirtschaft teilweise als schädlich betrachtet werden kann (z.B. Brandrodung), so finden diese in relativ geringem Rahmen und Ausmaß statt. Mögliche negative Auswirkungen sind wesentlich geringer als z.B. schädliche Effekte von Monokulturen auf Großplantagen. Zudem sind Waldgemeinden von globalen Krisen wie der Covid-19 Pandemie betroffen: Wenngleich Forest Communities in der Regel „Selbstversorger“ sind, so sind sie auch von externer Infrastruktur abhängig, oft im Bereich Gesundheit und Bildung. Jene Infrastrukturmängel hindern die Weiterentwicklung der Gebiete sowie Chancen für jüngere Generationen und benachteiligte Gruppen wie Frauen.

---

<sup>27</sup> Vgl. Mechik/Hauff, S. 2

### 3.2. Chancen von Forest Communities

Waldgemeinden haben auch eine Vielzahl an Chancen in den Zieldimensionen (Kapitel 4). Gelingt es ihnen, diese unter anderem mit externer Unterstützung zu realisieren, so hat dies diverse positive Effekte auf lokaler und globaler Ebene. Zunächst können durch die Schaffung alternativer Lebensgrundlagen und den Einsatz moderner Landwirtschaftstechniken umweltschädliche Praktiken wie Brandrodung abgelöst werden und die wirtschaftliche Eigenständigkeit der Waldgemeinden erhalten bzw. verbessert werden. Rein ökonomische Vorteile sollen dabei nicht zulasten der Umwelt und Gesellschaft gehoben werden. Vor allem eine nationale Gesetzgebung zum Schutz indigener Völker sowie die Einrichtung von Naturschutzgebieten können Land- und Eigentumsrechte forcieren und illegalen Holzschlag eindämmen, was sich positiv auf den Klimaschutz auswirkt. Restitutionsprozesse, bei denen Waldflächen an private Eigentümer zurückgegeben werden, und Aufforstungsprogramme stellen ebenso einen Beitrag für globalen Klimaschutz dar.

### 3.3. Möglichkeiten und Grenzen der Förderung von Forest Communities

Als Elemente und Indikatoren für eine dauerhaft nachhaltige Förderung von Waldgemeinden im Rahmen der EZ sind vorrangig Kapazitätsaufbau aller Stakeholder, die Schaffung alternativer Lebensgrundlagen sowie die Stärkung ihrer Rechte mittels Bottom-Up-Ansätzen unter aktiver Einbeziehung der Stakeholder zu nennen<sup>28</sup>.

<b>Dimension</b>	<b>Allgemeine Möglichkeiten</b>	<b>Allgemeine Grenzen</b>
Ökonomie	<ul style="list-style-type: none"><li>• Schaffung alternativer Lebensgrundlagen (z.B. Ökotourismus, NTFPs) und Einkommensmöglichkeiten, v.a. für Frauen.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Alternative Lebensgrundlagen sind integriert zu schaffen (inkl. Marktanbindung, Marketing, etc.).</li><li>• Entzugseffekte sind zu reduzieren, sodass die Waldgemeinden direkt profitieren und nicht Einzelne oder</li></ul>

<sup>28</sup> Vgl. Stanturf/Lamb/Madsen, S. 17

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dies kann indirekt zu neuen Wirtschaftszweigen bzw. zum Ausbau bestehender Sektoren führen, diese durch Diversifizierung stärken, Devisen- und Staatseinnahmen erhöhen.</li> <li>• Finanzielle Förderung zum Schutz von Naturgebieten, emissionsarmer Technologie, Injektionsfinanzierung, usw.</li> </ul>	<p>Gewinne außer Landes geschaffen werden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Insbesondere sozio-ökonomische Verbesserungen können zu steigenden Infrastruktur- und Lebenshaltungskosten vor Ort führen, was zu Armut und Abwanderung führen kann oder zu einer Rückkehr zu bisherigen (umweltschädlichen) Praktiken.</li> </ul>
Sozio-kulturell	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Steigerung des Humankapitals durch Kapazitätsbildungsmaßnahmen (z.B. Landrechte) zur Armutsbekämpfung, Verhinderung von Abwanderung und Umweltschutz.</li> <li>• Resilienz gegenüber Umweltkatastrophen (z.B. Frühwarn-, Informations- und Vorsorgesysteme). Verbesserte Wetter- und Klimavorhersage für abgestimmte Saat und Ernte.</li> <li>• Verbesserung der lokalen Infrastruktur (Bildung, Gesundheit, usw.) durch Kapazitätsbildung und Investitionen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gut bezahlte, ganzjährige Arbeitsplätze anstelle von Ausbeutung.</li> <li>• Etwaige Preissteigerungen für lokale Güter sind durch höhere Löhne zu kompensieren.</li> <li>• Land-/Ressourcenkonflikte sind durch Gesetze und Überprüfungsverfahren zu vermeiden.</li> <li>• Kriminalität, Kinderarbeit und (sexuelle) Ausbeutung sind durch Gesetzgebung, Kontrollen und strafrechtliche Konsequenzen zu unterbinden.</li> <li>• Landraub, Vertreibung und Umsiedlungsprogramme sind durch Gesetze, die auch forciert werden, entgegenzuwirken (Zivilgesellschaft als Vermittler).</li> </ul>

Ökologie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Naturschutz durch Gesetzgebung (Schutzgebiete, sanfter Tourismus).</li> <li>• Umweltbildung und höhere Sensibilität in der lokalen Bevölkerung trägt zum Umweltschutz bei.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erneuerbare und Ressourcenschonenden Technologien senken Ressourcenverbrauch (Achtung: Aufwand, Kosten, Abhängigkeit).</li> <li>• Moderne Landwirtschaft statt umweltschädlicher Praktiken.</li> <li>• Strukturelle/planetare Grenzen.</li> </ul>
Politik	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nationale Gesetzgebung, die forciert wird, zum Schutz der Wälder und ihrer Bewohner.</li> <li>• Eigenständige Administration</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Partnerschaftlichkeit und befähigende Bottom-Up-Ansätze.</li> <li>• Der „do no harm“ Ansatz ist zu berücksichtigen.</li> </ul>
Inter-generationell	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aufwertung indigener Kultur, Erhalt von Traditionen und Bräuchen inkl. umweltverträglicher Praktiken.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• EZ-Projekte sind i.d.R. langfristige Vorhaben; Partizipation und Integration für eine Wirkung auch nach Projektende.</li> </ul>

Tabelle 1: Allgemeine Möglichkeiten u. Grenzen der Förderung von Forest Communities

Die Interdependenzen der unterschiedlichen Dimensionen erfordern eine umfassende mehrdimensionale Sozialintegration, um begrenzte Ressourcen bestmöglich zu bewirtschaften und eine nachhaltige Entwicklung zu erreichen. Die dauerhafte Sicherung der Umweltleistungen bei Hebung sozio-ökonomischer Co-Benefits sowie Generationengerechtigkeit sind hierbei von besonderer Relevanz. Obwohl wissenschaftliche Daten zum Beitrag des Menschen am Klimawandel und wirkungsvollen Gegenmaßnahmen öffentlich bekannt sind, liegen die globalen Bemühungen hinter den benötigten Zielwerten zurück. Auch die EZ sieht sich diversen Herausforderungen gegenüber, unter anderem die Vereinbarkeit teils konfligierende Ziele wie Wachstum und Umwelterhalt (Trade-Offs z.B. individuelle Freiheit vs. kollektives Wohl, kurzfristige vs. langfristige Ziele). Die Vielzahl der Stakeholder, die partizipativ zu integrieren sind, schafft weitere Komplexität. Wie dies im Rahmen der EZ aufgelöst werden kann, soll in dieser Masterarbeit exemplarisch an einem Projekt zur Förderung von Forest Communities in Kambodscha analysiert werden.

## **4. Internationale Klima- und Nachhaltigkeitspolitik**

Zunächst werden in diesem Kapitel der Begriff der Nachhaltigen Entwicklung sowie die mehrdimensionale Sozialintegration als Bewertungsmodell des Praxisbeispiels in Kapitel 6 abgegrenzt. Die Strategien und Programme der Klima- und Nachhaltigkeitspolitik werden anschließend vorgestellt, wobei die Stakeholder, ihre Aufgaben und Limitierungen sowie Waldschutzprogramme und Klimafinanzierung besondere Beachtung finden.

### **4.1. Das Leitbild der Nachhaltigen Entwicklung und Dreidimensionalität als Bewertungsmodell des Praxisbeispiels**

Mit dem Brundland-Bericht der UN-Kommission (1987) hat sich die Definition von Nachhaltiger Entwicklung wie folgt etabliert: „Dauerhafte Entwicklung ist Entwicklung, die die Bedürfnisse der gegenwärtigen Generation befriedigt, ohne zu riskieren, dass künftige Generationen ihre eigenen Bedürfnisse nicht befriedigen können.“<sup>29</sup> Zur Zielerreichung einer umfassenden Nachhaltigkeit im Rahmen der Agenda 2030 ist eine mehrdimensionale Sozialintegration zur optimalen Bewirtschaftung der begrenzten Ressourcen bei bestmöglicher Verteilungsgerechtigkeit anzustreben<sup>30</sup>. Auch wenn Aspekte des Klimaschutzes regenerativ sind, so steht die Thematik aufgrund der planetaren Kapazitätsgrenzen sowie der Irreversibilität vieler Ökosystemsicherungen vor großen Herausforderungen. Daher werden nun die verschiedenen Dimensionen der Nachhaltigkeit betrachtet.

*Zieldimension:* Die horizontale Integration verknüpft die drei Dimensionen Ökologie, Soziales und Ökonomie und bezieht unterschiedliche Interessengruppen, politische Funktionsträger und zivilgesellschaftliche Akteure ein. Das Austarieren der Ansprüche verlangt ein System- statt Interventionsdenken und eine übergreifende Integration. Besonders in der Klimapolitik ist kohärentes Sektor- und Ressortübergreifendes Handeln gefragt, um wirkungsvolle Strategien zu gestalten, einen incentivierenden Rahmen zu schaffen sowie klimaschädliche Subventionen und Handlungen zu minimieren.

---

<sup>29</sup> Vgl. Hauff, S. 2

<sup>30</sup> Vgl. Stockmann/Meyer, S. 15

*Territoriale Raumdimension:* Mittels integrativem anstelle von fokussiertem Denken soll die vertikale Integration der globalen, regionalen, nationalen und lokalen Ebene erreicht werden. Dazu soll gemäß dem Leitsatz der Agenda 21 „Global denken - lokal handeln“ durch inklusives Denken und Handeln „niemand zurückgelassen“ werden (übergeordnetes Prinzip der Agenda 2030)<sup>31</sup>. Dies spiegelt auch den Aspekt des Klimaschutzes wider, bei dem es auf umweltbewusste Entscheidungen und Handlungen im Alltag ankommt, um weitreichende überregionale Veränderungen zu erzielen.

*Zeitdimension:* Die intergenerationale Integration, d.h. die Generationengerechtigkeit und somit die Sicherung der Lebensgrundlagen für zukünftige Generationen, setzt ein langfristiges statt ein kurzfristiges Denken voraus. Dieses Konzept stellt das Kernelement der nachhaltigen Entwicklung und den Übergang zur Kreislaufwirtschaft dar. Der Klimaschutz und die Übergabe eines intakten Kapitalstocks, besonders des ökologischen Kapitalstocks, mit freien Wahlmöglichkeiten für zukünftige Generationen ist zentrales Element der Generationengerechtigkeit. Ebenso ist intragenerationelle Gerechtigkeit Teil der Zeitdimension. Dies beschreibt den Ausgleich der Lebenslagen der Menschen im Globalen Süden und Norden sowie innerhalb von Gesellschaften. Das Ziel ist die Schließung von Disparitäten durch Verteilungsgerechtigkeit und Schaffung einer Chancengleichheit. Dadurch ist von einer Verbesserung der Umweltbildung und umweltfreundlichen Alltagsentscheidungen auszugehen. Gleichzeitig ist zu erwarten, dass eine Verbesserung des Lebensstandards zu erhöhtem Ressourcenverbrauch führt. Umwelterorientierter technischer Fortschritt soll dies kompensieren und zumindest teilweise sozio-ökonomische Entwicklungen von der Nutzung des Naturkapitals als Quelle und Senke entkoppeln<sup>32</sup>.

## **4.2. Programme und Strategien**

Die Auswirkungen des Klimawandels verschärfen sich mit zunehmender Geschwindigkeit, was Gesellschaften und Ökosysteme weltweit vor viele neue Herausforderungen stellt. Die

---

<sup>31</sup> Vgl. Agenda 21

<sup>32</sup> Vgl. Hauff, S. 80

Völkergemeinde hat dies erkannt und verpflichtet sich im Rahmen der Klimapolitik im Kern dazu, die globale Erwärmung auf 1,5° Celsius zu begrenzen und die negativen Folgen des Klimawandels (Verschmutzung von Luft und Wasser, Artensterben, Zoonosen, etc. bis hin zum Ökozid) ursächlich zu bekämpfen. Die UN fordert die Ausrufung des Klimanotstandes weltweit<sup>33</sup>, was die Aktualität und Dringlichkeit der Thematik unterstreicht. Transnationale Solidarität und rasches Handeln sind gefragt, um den Klimawandel global sowie nationale Missstände - besonders in LDCs - wirkungsvoll und dauerhaft zu lösen. Daher werden im Folgenden die Bemühungen der Völkergemeinde hierzu beschrieben.

#### **4.2.1. Internationale EZ und Völkergemeinde (Agenda 2030)**

Die beschleunigte Veränderung des Klimas durch den Einfluss des Menschen kann weitgehend auf die industrielle Revolution und die damit verbundene Technologisierung Anfang des 19. Jahrhunderts zurückgeführt werden. Im Jahr 1972 fand der Klimawandel auf der UN Weltumweltkonferenz Eingang in die internationalen Entwicklungsagenden. Die staatliche internationale EZ hat ihren Ursprung im Jahr 1961 mit Gründung der OECD. Nach vier UN-Entwicklungsdekaden wurde im Jahr 2000 die Millennium Declaration der UN verabschiedet, deren acht MDGs bis 2015 implementiert wurden. Diese sind in Verbindung mit der Agenda 21 der UN zu sehen, einem politischen Leitbild und dynamischen Aktionsprogramm zur Umsetzung der nachhaltigen Entwicklung im 21. Jahrhundert<sup>34</sup>. Mit der Agenda 21 wird Ökologie als eigene Dimension Teil der internationalen Politik. Seit den 1990ern - nach UN-Weltkonferenzen zu Umwelt und Entwicklung, den Veröffentlichungen "The Limits to Growth" (Club of Rome) und des Brundtland-Berichts als Auftakt für eine globale nachhaltige Entwicklung - findet Umweltschutz vermehrt Beachtung. Im Jahr 1997 wurde das Kyoto-Protokoll der Vereinten Nationen verabschiedet. Als Nachfolge wurde im Jahr 2015 das historische Übereinkommen von Paris auf der UN-Klimakonferenz beschlossen. Hiermit gewinnt das Thema Klimaschutz weltweit an Priorität und alle Länder werden gleichermaßen in die Pflicht

---

<sup>33</sup> Vgl. NTV

<sup>34</sup> Vgl. Stradas/Dickhut/Zeppenfeld, S. 129

genommen, jedoch mit differenzierten Verantwortlichkeiten<sup>35</sup>. Seit dem UN-Weltgipfel im Jahr 2002 wird das Modell der Dreidimensionalität (Ökologie, Ökonomie, Soziales) als Maßstab für Nachhaltigkeit in internationalen Verträgen verwendet. Zur Umsetzung der nachhaltigen Entwicklung zwischen den Jahren 2015 - 2030 wurde schließlich die Agenda 2030 mit 17 SDGs von der Völkergemeinschaft beschlossen. Neu hierbei ist zum Einen die integrierte Darstellung der Dreidimensionalität und dadurch die Kohäsion der einzelnen Ziele als Zielbündel, wobei einige Widersprüche zu verzeichnen sind, die es in den nationalen Nachhaltigkeitsstrategien bestmöglich aufzulösen gilt. Zum Anderen wird die Arbeitsteilung zwischen Entwicklungs- und Industrieländern zugunsten von gemeinsamen Anstrengungen des Globalen Südens und Nordens aufgehoben. Während in den MDGs (2000 - 2015) Klimawandel untergeordnet in Ziel 7 "Sicherung der ökologischen Nachhaltigkeit" zu finden ist, benennen die SDGs das Ziel 13 „Klimaschutz und Anpassung“ eindeutig und gewichten es stärker. Ergänzend dazu sind alle Länder seit 2002 dazu aufgefordert, lokal angepasste Nachhaltigkeitsstrategien zur Umsetzung der Agenda 2030 zu entwickeln, was den Klimaschutz beinhaltet.

#### **4.2.2. SDG 13: Maßnahmen zum Klimaschutz**

Die Völkergemeinde und die internationale EZ erkennen die untrennbare Verbindung von Klimawandel und Entwicklung an, was sich im SDG 13: Maßnahmen zum Klimaschutz widerspiegelt. Es sollen „umgehend Maßnahmen zur Bekämpfung des Klimawandels und seiner Auswirkungen ergriffen“ werden. Vor dem Hintergrund der Erörterung von Förderung von Forest Communities sollen 13.2 und 13.b besonders erwähnt werden<sup>36</sup>. Unter 13.2 sollen Klimaschutzmaßnahmen in nationale Politik, Strategien und Planungen einbezogen werden und die jährlichen Treibhausgasemissionen reduziert werden. Unter 13.b sollen die Kapazitäten für effektive Maßnahmen zur Mitigation und Adaption an den Klimawandel in LDCs erhöht werden. Dabei sollen Frauen, junge Menschen sowie lokale und marginalisierte Gruppen wie indigene Völker und ethnische Minderheiten besonders berücksichtigt werden.

---

<sup>35</sup> Vgl. UNFCCC

<sup>36</sup> Vgl. SDG 13

Wie dies konkret aussehen kann, wird in dieser Masterarbeit am Beispiel Kambodscha in Kapitel 5.2. (Umwelt- und Klimapolitik) und in Kapitel 5.3. (Forest Communities in Kambodscha) aufgezeigt. Unter dem SDG 13 sollen im Kern (1) der globale Temperaturanstieg auf 1,5°C im Vergleich zum vorindustriellen Niveau begrenzt werden (im Jahr 2023 um etwa 1°C erhöht<sup>37</sup>), (2) der weltweite CO<sub>2</sub>-Ausstoß bis 2030 halbiert werden (in 2020 betrug dieser 34,8 Milliarden Tonnen; Prognose für 2050 ist 43,1 Milliarden Tonnen<sup>38</sup>), (3) arme und verwundbare Menschen gegen Klimarisiken abgesichert werden, (4) LDCs bei der Umsetzung ihrer Klimaziele unterstützt werden, (5) die Klimafinanzierung gesichert werden und (6) der Privatsektor für den Klimaschutz mobilisiert werden. Für die Anpassung an den Klimawandel hat das Deutsche BMZ im Jahr 2020 etwa 1,8 Milliarden Euro bereitgestellt. In Kambodscha fokussieren sich die Bemühungen unter dem SDG 13 auf den Erhalt der bestehenden Waldflächen, die Reduzierung von Treibhausgasemissionen und die Verbesserung der institutionellen Kapazitäten (*Gute Regierungsführung*).

#### 4.2.3. Klimaschutz: Stakeholder und ihre Aufgaben

Zukunftsarbeit unter dem Leitbild der nachhaltigen Entwicklung ist unteilbar: Die Akteure müssen Hand in Hand nach ihren unterschiedlichen Fähigkeiten und Mitteln agieren, um dieses Zielbild zu erreichen. In der EZ gibt es mit Blick auf Klimaschutz und Förderung von Waldbewohnern diverse Akteure mit unterschiedlichen, teils konfligierenden Interessen, Mandaten und Aufgaben, die hier beleuchtet werden. Waldbewohner bzw. Indigene finden sich in der EZ im Bereich Umwelt-/Klimaschutz wieder (Besitzer und Nutzer von Wäldern). Die relevanten Interessengruppen hierzu werden im Folgenden dargestellt.

<b>Stakeholder</b>	<b>Klima- &amp; Waldschutz</b>	<b>Forest People &amp; Indigene</b>
Supranationale Institutionen	<b>Vereinte Nationen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Framework Convention on Climate Change (UNFCCC): REDD+</li> <li>• Environment Programme (UNEP)</li> </ul>	<b>Vereinte Nationen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Allgemeine Erklärung der Menschenrechte (AEMR)</li> </ul>

<sup>37</sup> Vgl. Climate Gov

<sup>38</sup> Vgl. Statista - CO<sub>2</sub>-Emissionen

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Development Programme (UNDP)</li> <li>• Forum on Forests (UNFF)</li> <li>• Convention on Biological Diversity</li> <li>• Treaty Collection: ITTO (ITTA)</li> </ul> <p><b>UN Panels/Konferenzen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC)</li> <li>• International Panel on Forests (IPF)</li> <li>• Environment and Development</li> <li>• Conference of the Parties (COP)</li> <li>• G77 + China Allianz</li> </ul> <p><b>UN Fonds &amp; Finanzierung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Green Climate Fund (GCF)</li> <li>• Adaptation Fund</li> <li>• Global Environment Facility (GEF)</li> <li>• International Monetary Fund (IMF)</li> <li>• Least Developed Countries Fund</li> </ul> <p><b>UN Agenden</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Agenda 21</li> <li>• Kyoto-Protokoll, Paris Abkommen</li> <li>• Agenda 2030 &amp; SDGs</li> </ul> <p><b>Weltbank</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Climate Investment Funds (CIF): FIP des SCF</li> <li>• Forest Carbon Partnership Facility</li> <li>• PROGREEN</li> </ul> <p><b>EU</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• EU-Holzhandelsverordnung</li> <li>• Nachhaltigkeitsstrategie (EU-SDS)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR)</li> <li>• Declaration on the Rights of Indigenous Peoples (UNDRIP)</li> <li>• Economic and Social Council (ECOSOC)</li> <li>• International Labor Organization (ILO): The Indigenous and Tribal Peoples Convention (No. 169)</li> </ul> <p><b>UN Komitee</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD)</li> </ul> <p><b>WTO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Die Seattle Deklaration der Indigenen Völker</li> </ul> <p><b>Weitere (Auszug)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• International Work Group for Indigenous Affairs (IWGIA)</li> <li>• Besonderer Schutz für Indigene Völker in den Umwelt- und Sozialstandards der Weltbank und OECD</li> </ul>
--	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Europäische Kommission: European Green Deal (Klimaneutralität 2050)</li> </ul> <p><b>Weitere (Auszug)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• INTERPOL (Forst-Kriminalität)<sup>39</sup></li> <li>• NATO (Aktionsplan Klimawandel)</li> <li>• WTO (Nachhaltigkeitsstrategie)</li> <li>• OECD (Nachhaltigkeitsstrategie)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesellschaft für bedrohte Völker (GfbV)</li> </ul>
Nationale Regierungen/ Politik (Auszug)	<p><b>Deutschland</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• BMZ (Ministerium) ist in 65 Ländern aktiv, u.a. Kambodscha (seit 1994), Fokus auf Wirtschaft, Gesundheit und Dezentralisierung<sup>40</sup></li> <li>• GIZ (GmbH), ehemals GTZ, seit 2001 GIZ-Büro in Phnom Penh, Fokus auf Gesundheit und ländliche Entwicklung<sup>41</sup></li> </ul> <p><b>Kambodscha</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nationale Waldprogramme (Umweltministerium)</li> </ul>	
Öffentliche Einrichtungen (Auszug)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forschungs- und Bildungseinrichtungen</li> <li>• Kunst-/Kultureinrichtungen</li> <li>• Medien</li> </ul>	
NROs (Auszug)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• WWF</li> <li>• Greenpeace</li> <li>• Wildlife Conservation Society</li> <li>• Natural Resources Defense Council</li> <li>• fern - EU work for people &amp; forests</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forest Peoples Programme (FPP)</li> <li>• Land Rights Now</li> <li>• Minority Rights Group</li> <li>• Rainforest Movement</li> </ul>
Netzwerke (Auszug)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• C40 Cities Climate Leadership Group</li> <li>• Climate Action Network (CAN)</li> <li>• Asia Pacific Adaptation Network</li> <li>• Climate Alliance</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coalition for the Human Rights of IPs</li> <li>• Intl. Work Group for Indigenous Affairs</li> </ul>

<sup>39</sup> Vgl. Interpol

<sup>40</sup> Vgl. BMZ - Kambodscha

<sup>41</sup> Vgl. GIZ

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indigenous Environmental Network</li> </ul>
Zivil-gesellschaft (Auszug)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lokale Vereine und Verbände (NROs)</li> <li>• Jugendorganisationen/-bewegungen, z.B. „Fridays for Future“</li> <li>• Kirchen, religiöse Gruppierungen</li> <li>• Stiftungen, z.B. Heinrich Boell Stiftung, Deutsche Klimastiftung</li> <li>• Organisationen für Menschenrechte, Indigene und Minderheiten</li> </ul>	
Privatsektor (Auszug)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Großunternehmen</li> <li>• Banken</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Handelsunternehmen</li> <li>• Industrieverbände</li> </ul>
Betroffene (Auszug)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wälder und Landflächen</li> <li>• Ökosysteme</li> <li>• Biodiversität</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Waldbewohner</li> <li>• Indigene Völker</li> <li>• Ethnische Minderheiten</li> </ul>

Tabelle 2: Stakeholder Klima- und Waldschutz, Forest People und Indigene

Supranationale Akteure schaffen Netzwerke und Arbeitsgruppen, übernehmen eine vermittelnde Rolle und entwickeln Programme und Agenden, die lokal angepasst umgesetzt werden. Regierungen schaffen den nationalen politischen Rahmen für die Erreichung einer nachhaltigen Entwicklung in ihren Ländern. Zu den entscheidenden Prinzipien nationaler (Wald-)Programme gehören nationale Souveränität und *Ownership*, die Einbindung in internationale Vereinbarungen, die Stärkung subnationaler Kräfte durch Dezentralisierung sowie die Anerkennung traditioneller Rechte (z.B. Waldgemeinden)<sup>42</sup>. Ebenso unterstützen Nationalregierungen im Rahmen der bilateralen Förderung andere Länder, überwiegend LDCs (Kooperationen für nachhaltige Entwicklung). Dahinter können sich jedoch auch eigennützige Interesse verbergen, z.B. Chinas Neue Seidenstraße (geopolitische Vorteile). Öffentliche Institutionen wie Universitäten können durch Forschung und technische Expertise unterstützen. In LDCs kompensieren NROs oft infrastrukturelle Mängel und leisten humanitäre Hilfe in Krisensituationen. Sie helfen, lokale Kapazitäten zu entwickeln, Datengrundlagen zu schaffen, bieten technische Hilfe, und können als Vermittler fungieren.

<sup>42</sup> Vgl. Webb/Shivakoti, S. 29

Netzwerke haben die Rolle, diverse Akteure für Dialoge, Best Practice Erkenntnisse und zur Schaffung von Synergien zu verbinden. Zusätzlich können sie Petitionen und Regierungsrelevante Dokumente hervorbringen. Zivilgesellschaftliche Stakeholder können politische Lobbyarbeit und Entwicklungsprojekte durchführen. Schließlich können in der Privatwirtschaft eine nachhaltige Entwicklung und Klimaschutz durch entsprechende Unternehmenspraktiken und Investitionsentscheidungen gefördert werden<sup>43</sup>. Im Umgang mit Umweltproblemen sollen sie laut UN Global Compact dem Vorsorgeprinzip folgen und die Externalisierung negativer Effekte vermeiden<sup>44</sup>. Private und öffentliche Akteure sowie Regierungen sollen den Übergang zu einer Green Economy (umweltverträgliches Wirtschaften) vorantreiben<sup>45</sup>. Schließlich sind die Betroffenen (Umwelt bzw. Waldbewohner) relevante Stakeholder. Sie liefern wichtige Informationen wie traditionelles Waldwissen. Ihre partizipative Integration in Strategie- und Implementierungsprozesse ist Voraussetzung für eine wirkungsvolle und dauerhaft nachhaltige Entwicklung<sup>46</sup>. Die EZ stellt reine Top-Down-Ansätze vermehrt infrage, da sie oftmals zu kurz gegriffen sind und negative sozio-ökonomischen Auswirkungen mit sich bringen<sup>47</sup>.

Dem auf globaler Solidarität, Freiwilligkeit, gegenseitigem Respekt und einem fairen Miteinander aufgebaute Leitbild der Nachhaltigen Entwicklung fehlen auf supranationaler Ebene Zwangsmittel, um die Mitarbeit von Nationalstaaten und weiten Akteuren einzufordern. Dies gilt selbst für mächtige Institutionen wie die EU und die konsensuell verabschiedete UN Agenda 2030. Sogar völkerrechtliche Verträge sind freiwillige Selbstverpflichtungen, deren Verstößen nur begrenzte Sanktionen folgen. Auch Netzwerke und NROs haben kaum Durchsetzungsmechanismen. Dies unterstreicht die Notwendigkeit von diplomatischem Geschick, die Schaffung von Anreizen in Form von Win-Win Situationen sowie zivilgesellschaftlichem und medialem Druck auf Regierungen, um nachhaltige Entwicklung zu forcieren<sup>48</sup>.

---

<sup>43</sup> Vgl. THE WORLD BANK, S. 13

<sup>44</sup> Vgl. UN Global Compact

<sup>45</sup> Vgl. UNEP

<sup>46</sup> Vgl. Lueong, S. 35

<sup>47</sup> Vgl. Mechik et al, S. 227

<sup>48</sup> Vgl. Meyer/Scholz, S. 60

#### 4.2.4. Globale Waldschutzprogramme

Nationalregierungen und die internationale Gemeinschaft bemühen sich um die Eindämmung der Abholzung und Degradierung der globalen Waldvorkommen. Bislang mit unzureichendem Erfolg - etwa 13 Millionen Hektar Wald werden pro Jahr zerstört. Dies entspricht etwa 18 Millionen Fußballfeldern. Ende der 1980er Jahre wurde mit dem Tropical Forest Action Plan (TFAP) der erste Versuch unternommen, die Zerstörung des tropischen Regenwaldes zu stoppen<sup>49</sup>. Trotz breiter Beteiligung ist der TFAP gescheitert, vor allem aufgrund der Beschränkung auf direkte forstpolitische Maßnahmen (Vernachlässigung der Ursachenbekämpfung und Schaffung von Alternativen). Unbeabsichtigt hat TFAP in einigen Ländern sogar die Entwaldung vorangetrieben, wodurch forstpolitische Ansätze der EZ stark verändert wurden. Während des Klimagipfels der UN im Jahr 2014 haben mehr als 150 Partner die „Walderklärung“ unterzeichnet<sup>50</sup>, welche unter anderem eine Halbierung des Waldverlustes bis 2020 und den Stopp des illegalen Holzschlags bis 2030 fordert. Bis dato konnten diese Ziele nicht realisiert werden<sup>51</sup>. Weitere Ziele der Walderklärung sind die Schaffung alternativer Lebensgrundlagen, Wiederaufforstung, Emissionsreduzierung, Gemeindeförderung und die Etablierung von *Good Governance*. Seit 1994 bildet UNFCCC innerhalb der UN die Rahmenkonvention zum Klimawandel. Treibhausgasemissionen, Ökosystemanfälligkeiten und gesellschaftliche Auswirkungen des Klimawandels werden hervorgehoben. Die UN Mechanismen REDD+, der GCF und GEF sowie FCPF der Weltbank sind die relevantesten Waldschutzprogramme weltweit. Das Konzept REDD+ wurde im Jahr 2005 auf der UN Klimarahmenkonvention vorgestellt und stellt die Relevanz von Wäldern als Kohlenstoff-speicher und ihre Rolle für die Reduzierung von Emissionen in den Mittelpunkt. Der Entwaldung und Waldschäden sollen entgegengewirkt werden. Nachhaltige Waldbewirtschaftung, besonders in LCDs, soll gefördert werden. Industrieländern wird dabei die Aufgabe der Finanzierung zugeteilt. Trotz vieler positiver Aspekte und Erfolge unter REDD+ stellen weiterhin besonders juristische Aspekte (vor allem Eigentumsrechte) Herausforderung dar. Es wird deutlich, dass die Finanzierung von

---

<sup>49</sup> Vgl. National Library of Medicine

<sup>50</sup> Vgl. Forest Declaration Platform

<sup>51</sup> Vgl. Mechik/Hauff, S. 1

Waldschutz zwar essenziell ist, Geld alleine Struktur­mängel wie *mangelnde Regierungsführung* aber nicht ausgleichen kann. Daher muss die soziale und wirtschaftliche Unabhängigkeit von Waldabhängigen Gemeinden gesichert sein<sup>52</sup>. Wenngleich die globale Jugendbewegung "Fridays for Future" in den letzten vier Jahren die Klimakrise weltweit in den Fokus der Öffentlichkeit gerückt hat, so wurde diese während der Covid-Pandemie, dem aktuellen Ukraine-Krieg, der weltweiten Rezession, Inflation und Energiekrise in den Hintergrund gedrängt.

Auf der Klimakonferenz 25 (COP25) in Spanien (2019) stellten Vertreter von 195 Ländern ihre Vorhaben für den Klimaschutz unter dem Pariser Klimaabkommen vor. Die Weltbank und Deutschland gaben den Start von PROGREEN bekannt. Dies soll globale Bemühungen beschleunigen, um Entwaldung zu stoppen, degradiertes Land wiederherzustellen, die Lebensgrundlagen in armen ländlichen Gemeinden zu verbessern und Treibhausgasemissionen zu reduzieren, um Regenwälder zu erhalten und illegalen Holzschlag zu stoppen. Hierfür sollten 1 Milliarde USD an Geldern generiert werden, wobei Deutschland 250 Million USD beizutragen plant<sup>53</sup>. Die COP26-Konferenz in Schottland (2021) erkennt an, dass indigene Völker eine zentrale Rolle im Kampf gegen die Klimakrise spielen. Ihre Art der Landnutzung schützt 80% der weltweiten Artenvielfalt<sup>54</sup>. Der EZ-Fokus richtet sich bezüglich Forest People vornehmlich und die Wahrung ihrer Rechte, indem sie Waldbewohner befähigt, ihre (Land-)Rechte zu kennen und ihnen hilft, diese durchzusetzen.

Zuletzt fand zw. dem 6. und 18. November 2022 in Ägypten die COP27 statt. Sie wurde als Hoffnungsträger für den Klimaschutz bezeichnet. Doch die Ergebnisse bleiben hinter den Erwartungen zurück. Zwar sollen besonders von der Klimakrise gefährdete Länder mit *Loss & Damage Klimafonds* unterstützt werden. Auf einen Ausstieg aus der Öl- und Gasförderung konnten sich die Teilnehmer jedoch nicht einigen und Finanzierungslücken bleiben bestehen. Konkrete Beschlüsse zum Erreichen des 1,5° Zieles erfolgten nicht. Für Vertreter von Zivilgesellschaften aus dem Globalen Süden gab es begrenzte Möglichkeiten, sich einzubringen. Die COP28 findet zw. 30. November und 12. Dezember 2023 in Dubai statt.

---

<sup>52</sup> Vgl. Tehan et al, S. 2ff

<sup>53</sup> Vgl. Mechik/Hauff, S. 2

<sup>54</sup> Vgl. Survival

#### 4.2.5. Klimafinanzierung

Unter Klimafinanzierung ist die finanzielle Unterstützung der Industrieländer für LDCs bei der Reduzierung von Treibhausgasemissionen, dem Umbau von Energiesystemen und bei der Anpassung an klimatische Veränderungen zu verstehen. Diese völkerrechtliche Verpflichtung leitet sich aus der UN-Klimarahmenkonvention (UNFCCC) von 1992 ab. Das SDG 13 enthält unter 13.a.1 die Verpflichtung der Völkergemeinde, jährlich 100 Milliarden USD für Klimaschutzmaßnahmen in Entwicklungsländern aufzubringen. Der Green Climate Fund ist das Herzstück dieser Maßnahme. Die UN-Klimafinanzierung wurde mit dem Pariser Abkommen von 2015 bestätigt, laut der „weltweit die Finanzströme in Einklang [...] mit einer klimafreundlichen und Klimawandel resistenten Entwicklung zu bringen sind“<sup>55</sup>. Neben dem 100 Milliarden Versprechen von UNFCCC sind hier diverse multilaterale Klimafonds hervorzuheben. Klimaschutz finanziert sich aus privaten und öffentlichen Mitteln, darunter auch Darlehen, Beteiligungen und Exportkreditgarantien<sup>56</sup>. Im Folgenden wird eine Übersicht der Mittelherkunft dargestellt:

- **Öffentliche Mittel**
  - Nationalregierungen (Haushaltsmittel)
    - Bilaterale Zusammenarbeit (z.B. BMZ in Deutschland): EZ-Klimaprojekte (z.B. GIZ Proklima Programm), technische Zusammenarbeit (z.B. KfW)
    - Investitionen und marktwirtschaftliche Instrumente im eigenen Land
  - Multilaterale Kanäle, Supranationale Organisationen
    - Umwelt-/Klimafonds: z.B. Green Climate Fund - GCF (UN, Weltbank)
    - Finanzierungsmechanismen: z.B. GEF (UN, Weltbank), IMF (UN)
    - Entwicklungsbanken: z.B. Weltbank
- **Private Mittel**
  - Ausländische Direktinvestitionen: z.B. Unternehmen, Banken
  - Spendengelder
  - Handel mit Emissionszertifikaten

---

<sup>55</sup> Vgl. Deutsche Klimafinanzierung

<sup>56</sup> Vgl. Bleischwitz/Bernhardt, S. 22ff

Nationalregierungen und supranationale Organisationen (UN, Weltbank) gehören zu den wichtigsten Geldgebern für Klimaschutzmaßnahmen. Im Zeitraum 2019/20 finanzierten öffentliche (51%) und private Akteure (49%) Maßnahmen zum Klimaschutz und Anpassungen mit 632 Milliarden USD.<sup>57</sup> Im Vergleich dazu sind jährlich jedoch mindestens 4,1 Billionen USD notwendig, um den globalen Temperaturanstieg auf 1,5 Grad Celsius zu begrenzen<sup>58</sup>. Dies stellt eine Finanzierungslücke von 84% dar. Gelder werden durch Umwelt- und Klimafonds (Mitgliedsbeiträge der Nationalstaaten, weitere Zuwendungen) sowie die Finanzierungsmechanismen GEF und IMF generiert. Die Projekte und Maßnahmen werden vorrangig durch die Weltbank, UNDP und UNEP umgesetzt, wobei Klimaexperten eine Ergebnisbasierte Finanzierung fordern<sup>59</sup>. Als Beispiel für die Bemühungen eines Nationalstaates soll Deutschland als eines der größten Geberländer herangezogen werden. Deutschlands Haushaltsmittel für den Klimaschutz betragen im Jahr 2021 etwa 5,3 Milliarden Euro, welche überwiegend aus dem Etat des BMZ finanziert wurden<sup>60</sup>. Auch finanzierte Deutschland im Jahr 2020 den Green Climate Fund mit etwa 7,6 Milliarden Euro<sup>61</sup>. Privatunternehmen, die ihre Aktivitäten auf Nachhaltigkeit ausrichten und Umwelt- und Sozialstandards (z.B. FSC Siegel) umsetzen, spielen eine weitere wichtige Rolle. Regierungen können mit Förderungen, Sanktionen und durch Gesetzgebung (z.B. CO<sub>2</sub>-Steuer) eine Transformation im Privatsektor in Richtung nachhaltiges Wirtschaften begünstigen. Umweltschädliche Subventionen gilt es abzuschaffen. Schließlich soll der Handel mit Emissionszertifikaten genannt werden, welche unter anderem im Rahmen der REDD+ Finanzierung vermehrt kritisiert werden. Während die Befürworter die Kosteneffizienz dieses marktbasiereten Ansatzes hervorheben, bezweifeln Gegner, inwiefern CO<sub>2</sub>-Zertifikate notwendige Politikreformen zum Stopp der Entwaldung vorantreiben können. Unter anderem finanzieren Klimaschutz-Projekte im Rahmen der EZ jene Maßnahmen im Globalen Süden, die zur Klimastabilität weltweit beitragen. Inwiefern solche Projekte dauerhaft nachhaltig sind, wird in dieser Masterarbeit an einem entsprechenden Projekt zur Förderung von Waldgemeinden in Kambodscha intensiv und kritisch analysiert (Kapitel 6).

---

<sup>57</sup> Vgl. Climate Policy Initiative

<sup>58</sup> Vgl. Means & Matter from Bank of the West

<sup>59</sup> Vgl. Tehan et al, S. 184

<sup>60</sup> Vgl. BMZ - Klimafinanzierung

<sup>61</sup> Vgl. SDG 13

## **5. Rahmenbedingungen in Kambodscha**

Mit einer Fläche von 181,035 km<sup>2</sup> ist Kambodscha etwa halb so groß wie Deutschland (357,588 km<sup>2</sup>). Das Königreich liegt auf der Indochinesischen Halbinsel in Südostasien und grenzt an Thailand, Vietnam und Laos. Neben den berühmten Tempelanlagen Angkor Wat (UNESCO-Weltkulturerbe) in Siem Reap, die unter Touristen sehr beliebt sind, ist die Hauptstadt Phnom Penh Anziehungspunkt für Reisende und Investoren.

### **5.1. PESTEL Einflussfaktoren**

*Sozio-kulturell* ist zunächst der Bürgerkrieg in Kambodscha (1970-1975) und die Herrschaft der Roten Khmer in den 1970er Jahren, die mehr als 2 Millionen Menschenleben forderte, zu nennen. Bis heute traumatisiert dieser Völkermord Kambodschas Gesellschaft. Wie in vielen Entwicklungsländern leiden die Menschen - vor allem marginalisierte Gruppen wie Frauen, Kinder und Waldbewohner - unter Armut und deren Folgen, insbesondere fehlender Bildung und Gesundheit. Infrastrukturelle Versorgungsmängel und sich verstärkende Umweltprobleme verschärfen die gesellschaftlichen Missstände. Hohe Einkommensdisparitäten und Ungleichverteilungen von Wohlstand sind auffällig. Die Befriedigung der Grundbedürfnisse ist nicht gesichert. Gleichzeitig sind die buddhistischen Traditionen und Werte, eingebettet in Kollektivismus, im ganzen Land spürbar. Soziale Beziehungen spielen eine wichtige Rolle im Alltag. Kambodscha hat eine überdurchschnittlich junge Bevölkerung (ca. 30% unter 15 Jahren). Viele Menschen leiden unter Arbeitslosigkeit, schlechter Entlohnung für Tätigkeiten und fehlenden Chancen (Bildung, Arbeit). Armut und Kleinkriminalität sind oft die Folgen<sup>62</sup>. Bis heute ist Kambodscha eines der ärmsten Länder der Welt (Rang 106 von 172 des Armutsindex der Weltbank<sup>63</sup>), was dazu führte, dass überdurchschnittlich viele NROs vor Ort tätig sind, um den Unterentwicklungen entgegenzuwirken (5.4. Rolle der EZ in Kambodscha).

---

<sup>62</sup> Vgl. BMZ - Kambodscha

<sup>63</sup> Vgl. The World Bank - Poverty Rate

*Politisch* wird das Land seit dem Sturz der Roten Khmer im Jahr 1979 durch die kambodschanische Volkspartei (*Cambodian People's Party*) regiert, unter folgenden Premierministern: Pen Sovann (1979-1981), Chan Sy (1982-1984) und Hun Sen (1985 - heute). Zunächst erfolgte dies unter vietnamesischer Kontrolle. Erst nach dem Zusammenbruch des Kommunismus zog sich Vietnam im Jahr 1989 zurück und der Ländername Kambodscha wurde wiederhergestellt. Mit dem Pariser Friedensabkommen 1991 wurde Kambodscha unter UN-Verwaltung gestellt und 1993 wurden die ersten freien Wahlen seit den 1950er Jahren durchgeführt. Daraufhin wurde die Verfassung des heutigen Königreichs Kambodscha festgelegt und Norodom Sihanouk (1993-2004) wurde erneut König, was die UN-Mission beendete. Nach dem Tod seines Vaters im Jahr 2004, wurde Norodom Sihamoni König von Kambodscha. Das Pariser Friedensabkommen war die Grundlage für einen politischen Neuanfang und leitete auch einen Wandel der Außenwirtschaft ein, die opportunistisch ausgerichtet ist.

*Rechtlich* ist das Königreich Kambodscha seit dem Jahr 1993 offiziell eine konstitutionelle Monarchie mit einem demokratischen Mehrparteiensystem. In der Praxis ist die Verteilung von Zuständigkeiten und Prozessen undurchsichtig, was Raum für Korruption und Vetternwirtschaft schafft. Begrenzte Bemühungen hinsichtlich *Guter Regierungsführung* und ein schwaches Justizsystem führen zu Unterdrückung, Willkür und Machtmissbrauch. Seit 1979 stellt die CPP die Regierung. Die Oppositionspartei (CNRP) wurde im Jahr 2017 durch das Oberste Gericht aufgelöst und ihre Sitze gingen in der CPP auf. Die Stabilität des politischen Systems beruht auf der langjährigen strikten Führung der CPP unter Hun Sen. Die Verwirklichung der Menschenrechte, besonders der Meinungsfreiheit, ist eingeschränkt. Seit 2020 geht die Regierung verstärkt gegen unabhängige Medien, Bürgerorganisationen, NROs und politische Akteure vor. Auf globalen Ranglisten bildet Kambodscha überwiegend das Schlusslicht: Rang 157 von 180 des Korruptionsindex<sup>64</sup> im Jahr 2021; Rang 139 von 184 des HDI<sup>65</sup> im Jahr 2020, Rang 144 von 180 des Weltweiten Pressefreiheitsindex<sup>66</sup> im Jahr 2021 und Rang 106 von 140 des Global Competitiveness

---

<sup>64</sup> Vgl. Transparency International

<sup>65</sup> Vgl. The Global Economy - HDI

<sup>66</sup> Vgl. RSF

Report<sup>67</sup> im Jahr 2019. Bürokratische Reformbemühungen, überwiegend von externen Akteuren gefordert, sind schleppend<sup>68</sup>.

Als relevante *wirtschaftliche Sektoren* sind die Landwirtschaft, Bekleidungsindustrie und Tourismus mit jeweils etwa einem Drittel Anteil am Bruttoinlandsprodukt zu nennen<sup>69</sup>. Das BIP Kambodschas steigt seit 1986 um durchschnittlich 16% pro Jahr und beträgt im Jahr 2022 etwa 1.752 USD (ca. 1.795 Euro) pro Kopf, was bis zum Jahr 2026 auf 2.487 USD (ca. 2.547 Euro) pro Kopf steigen soll<sup>70</sup>. Laut des Internationalen Währungsfonds liegt Kambodscha im Jahr 2021 auf Rang 101 von 194 Ländern, gemessen am BIP<sup>71</sup>. Ebenfalls laut des IWF liegt Kambodscha mit einer Staatsverschuldung von 32% am BIP im Jahr 2022 auf Rang 161 von 191 Ländern<sup>72</sup>. Aufgrund seiner Fokussierung auf wenige Produktions- und Exportsektoren ist Kambodschas Wirtschaft wenig resilient. Sozialer Zusammenhalt und öffentliche Dienstleistungen sind besonders für die arme Bevölkerung nicht gegeben. Ein Sozialsystem wie beispielsweise in Deutschland ist nicht vorhanden. Dies macht das Land sehr fragil in Extrem- und Krisensituationen, was zuletzt während der Corona-Pandemie beobachtet werden konnte. Viele Jahre galt Kambodscha als „die Schweiz Asiens“. Doch der Bürgerkrieg und Genozid machten Kambodscha zu einem der ärmsten Länder der Welt. Trotz boomender Wirtschaft und Wachstumsimpulsen - weitgehend getragen von Chinesischen Investitionen - leben immer noch etwa 35% der 16,7 Millionen Einwohner Kambodschas unterhalb der internationalen Armutsgrenze - d.h. rund 5,8 Millionen Kambodschaner müssen mit weniger als 1,90 USD (ca. 1,95 Euro) pro Tag überleben<sup>73</sup>. Oft lebt eine Großfamilie von einem Einkommen, wobei eine Näherin beispielsweise etwa 160 Euro pro Monat verdient<sup>74</sup>. Menschen, die täglich Geldsorgen haben, um ihre Grundbedürfnisse zu befriedigen, haben im Alltag einen Mangel an Ressourcen, um sich für Umweltschutz, soziale Gerechtigkeit und eine nachhaltige

---

<sup>67</sup> Vgl. WEF

<sup>68</sup> Vgl. Cock, S. 110

<sup>69</sup> Vgl. Knoema

<sup>70</sup> Vgl. Statista - BIP

<sup>71</sup> Vgl. IMF - World Economic Outlook Databas

<sup>72</sup> Vgl. IMF - Report for Selected Countries and Subjects

<sup>73</sup> Vgl. The Global Economy - Poverty Rate

<sup>74</sup> Vgl. Deutschlandfunk

Entwicklung einzusetzen. Armut, fortbestehende Abhängigkeiten und fehlender Zugang zu Informationen und Chancen bilden dabei einen schwer zu durchbrechenden Teufelskreis.

Die *technologische Entwicklung* und wirtschaftliche Basis in Kambodscha bleiben trotz erheblicher Reformbemühungen und massiver Geberunterstützung hinter den globalen Erwartungen zurück. Dies liegt vor allem an fehlenden rechtsstaatlichen Strukturen, einem sehr begrenzten Fachkräfteangebot und hohen Energiekosten. Während die Bau- und Textilbranche - beides hochgradig umweltbelastende Sektoren mit limitierten nationalen Regularien - sowie der Tourismus boomen und so technologische Entwicklungen begünstigen, arbeiten gleichzeitig etwa 75% der Bevölkerung im Landwirtschaftssektor (überwiegend als Bauern). Kambodschas Infrastruktur und Energieversorgung sind einfach und störanfällig, sodass nach und nach nachhaltige Energien wie solarbetriebene Wasseranlagen zum Einsatz kommen. Die Öl- und Gasreserven des Landes werden aufgrund mangelnder lokaler Technologien und fehlender Investitionen geringfügig gefördert. Nationale Forschungs- und Entwicklungsaufgaben werden größtenteils von NROs, Institutionen, Netzwerken und anderen Akteuren übernommen, die oft lokale Investitionsdefizite ausgleichen. Die Chancen der Digitalisierung werden nur begrenzt wahrgenommen.

*Ökologisch* ist Kambodschas tropisches Monsunklima sowie seine vielfältigen Tier- und Pflanzenwelt mit mehr als 521 Vogelarten, 127 Säugetieren und 116 Reptilien<sup>75</sup> hervorzuheben. Der Tonle Sap ist der größte See Südostasiens und verfügt über den größten Fischbestand in der Region. Gemeinsam mit dem Wasserreichtum des Mekong Flusses bilden Kambodschas Flora und Fauna die Lebensgrundlage für den Großteil der knapp 17 Millionen Einwohner. Neben einer artenreichen Biodiversität bietet Kambodscha auch Lebensraum für verschiedene indigene Völker und Bewohner, die stark von Wäldern und Waldprodukten abhängig sind. Sie sind besonders von der hohen Abholzungsrate - einer der höchsten der Welt, vorrangig bedingt durch illegalen Holzschlag - betroffen und versuchen seit Jahrzehnten gegen diese rasch fortschreitende Entwaldung vorzugehen. Dies geschieht bislang mit mäßigem Erfolg. Kambodschas primäre Regenwaldbedeckung ist von 70% in den 1970er

---

<sup>75</sup> Vgl. Mongabay

Jahren auf mittlerweile 3% geschrumpft<sup>76</sup>. In den 1970er Jahren betrug die primäre Regenwaldbedeckung noch etwa 13,7 Millionen Hektar, im Jahr 2020 waren es noch 540.000 Hektar. Kambodschas Bevölkerung profitiert jedoch kaum von diesem Ressourcenabbau. Im Gegenteil: insbesondere die ländlichen Bewohner leiden unter den negativen Auswirkungen.

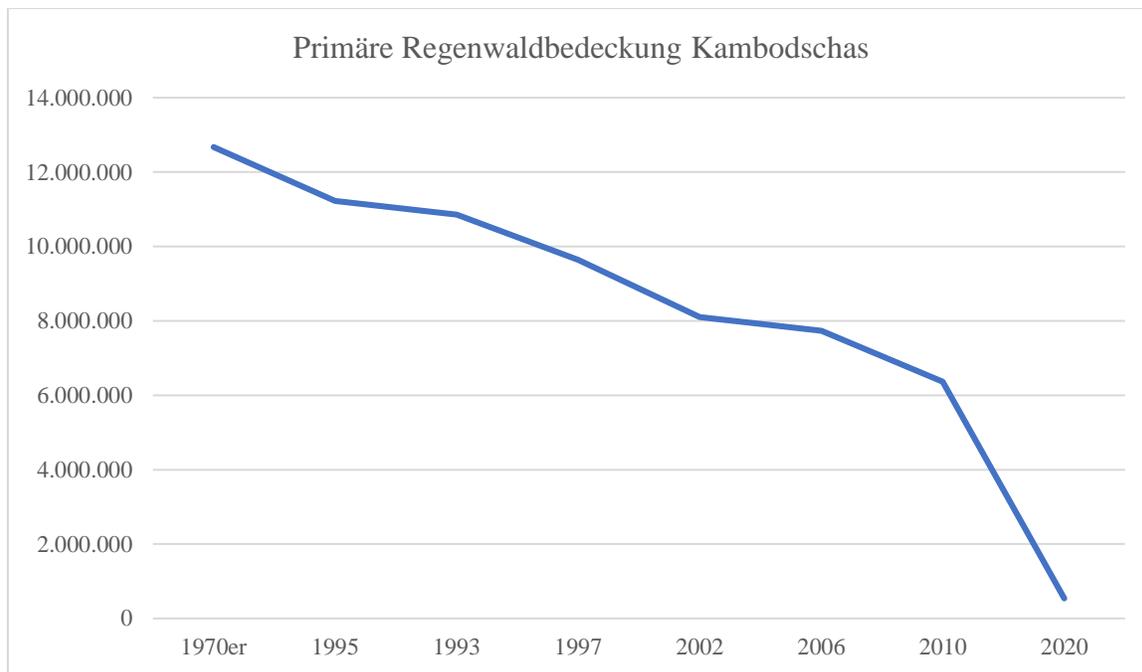


Abbildung 3: Primäre Regenwaldbedeckung Kambodschas (Quelle: eigene Darstellung)

Die zentralen Umweltschäden des Landes sind Entwaldung, Sandabbau und Bodendegradation, was zur Verschärfung der negativen Auswirkungen des Klimawandels beiträgt. Edelhölzer werden überwiegend nach Thailand, Vietnam und China exportiert<sup>77</sup>. Kambodscha ist sehr anfällig für den Klimawandel und leidet unter immer wiederkehrenden Naturkatastrophen. Darunter eine Dürreperiode (2002), die mehr als 2 Millionen Kambodschaner betraf, Sturmschäden (2009) in Höhe von 132 Millionen USD und eine Hitzewelle (2016), welche die Wasserversorgung und Landwirtschaft in ganz Kambodscha beeinträchtigt hat. Diese vermehrten extremen Wetterphänomene stellen besonders die Bauern Kambodschas, die den Großteil der Bevölkerung ausmachen und mit Reisanbau zur

<sup>76</sup> Vgl. Poffenberger, S. 239

<sup>77</sup> Vgl. Cock, S. 87

Ernährungssicherung des Landes und der Region beitragen, vor große Herausforderungen. Ausbleibende Regenfälle legen regelmäßig die 10 Wasserkraftwerke des Landes still, was zu Elektrizitätsengpässen und geplanten Blackouts führt. Solarenergie wird bis dato aufgrund der hohen Initialkosten, trotz der hohen Sonnenintensität, eingeschränkt gefördert und eingesetzt. Kambodschas strukturelle Rahmenbedingungen ermöglichen Privatpersonen und Industrien sehr limitierte Möglichkeiten des Recyclings und der umweltgerechten Entsorgung. Aufgrund der hohen Armutsrate findet in großen Teilen Konsumverzicht aus Geldmangel statt. Eine kleine, privilegierte Elite in Kambodscha - überwiegend Regierungsmitarbeiter und ausländische Investoren - könnte sich Produkte und Dienstleistungen, die ökologisch und sozial gerecht sind, leisten. Diese greifen jedoch überwiegend bevorzugt auf dekadente Statussymbole zurück. Worldometer<sup>78</sup> hat im Jahr 2016 die CO<sub>2</sub>-Emissionen nach Ländern erfasst. Die meisten Emissionen finden in China (10 Mrd. Tonnen), den USA (5 Mrd. Tonnen) und Indien (2,5 Mrd. Tonnen) statt. Laut IPCC stammen knapp ein Fünftel der weltweiten Treibhausgasemissionen aus dem Forstsektor. Kambodscha befindet sich mit 6,5 Millionen Tonnen im mittleren Bereich. An Bodenschätzen besitzt Kambodscha geringe Mengen an Rubinen, Saphiren und Zirkonen, Titan, Gold, Silber, Mangan und Phosphaten.

## **5.2. Umwelt- und Klimapolitik**

In einem armen Entwicklungsland wie Kambodscha stellen die Auswirkungen des Klimawandels und die geringen Ressourcen für die Anpassung eine große Herausforderung dar. Wälder und ihre Ressourcen wie Edelhölzer sind eine der wichtigsten Faktoren für die Entwicklung des Landes. Eine Ausbeutung bzw. Übernutzung ist vorprogrammiert, sofern keine entsprechenden Schutzmechanismen implementiert und nachgehalten werden. Kambodscha hat einen historisch geringen Beitrag zu den Ursachen des Klimawandels geleistet, obwohl es eines der am stärksten gefährdeten Länder ist<sup>79</sup>. Internationale Agenden wie die SDGs und Policy Dokumente sowie nationale Strategien und Entwicklungspläne werden durch die kambodschanische Regierung implementiert. Internationale und

---

<sup>78</sup> Vgl. Worldometer

<sup>79</sup> Vgl. Open Development Cambodia – SDG 13 Climate action

nationale Partner der Privatwirtschaft und EZ unterstützen sie dabei. Umwelterhalt und Klimaschutz werden als Querschnittsthemen der Ministerien bearbeitet.

### **5.2.1. Internationale Agenden und Policy Dokumente**

Kambodscha erkennt die Notwendigkeit von Maßnahmen zum Klimaschutz an, hat entsprechende internationale Abkommen unterzeichnet, diese in lokale angepasste Strategien aufgeschlüsselt und mit der Umsetzung begonnen. Ebenso sind zusätzliche lokale Strategien entwickelt, die fortlaufend im Multi-Stakeholderansatz implementiert werden.

- Kambodscha ist seit 1955 Mitglied der UN.
- Ratifizierung der Agenda 21 (1992) und der UN-Klimarahmenkonvention (1994). Umsetzung durch das Umweltministerium mithilfe von Partnern wie UNDP.
- Ratifizierung des Kyoto-Protokolls (2002) und des Übereinkommens von Paris (2015). Nationally Determined Contributions (NDCs) befinden sich in Umsetzung.
- Implementierung der Agenda 2030 und SDGs sowie Entwicklung national angepasster Strategien. Die letzte Voluntary National Review (VNR) wurde 2019 vorgelegt. Climate Action (SDG 13) ist eines von sechs priorisierten Zielen. Im Kern geht es um (1) Widerstandsfähigkeit gegenüber klimabedingten Katastrophen, (2) Integration von Klimaschutzmaßnahmen in Politik, (3) Aufbau von Kapazitäten zur Bewältigung des Klimawandels und (4) die Umsetzung von UNFCCC.
- Lokalisierung des UNFCCC REDD+ Mechanismus für Kambodscha.

### **5.2.2. Nationale Strategien und Entwicklungspläne**

Während Kambodscha wie andere Länder eigene national angepasste Strategien und Pläne für eine nachhaltige Entwicklung etabliert, unterstützen die Vereinten Nationen LDCs wie Kambodscha mit diversen Programmen dabei. So hilft z.B. UN-NAPA Entwicklungsländern, Klimaprobleme zu identifizieren und Maßnahmen zu erstellen<sup>80</sup>.

---

<sup>80</sup> Vgl. UNDP Cambodia

- Der National Strategic Development Plan (2019-2023) nennt den Klimawandel als zentrale Herausforderung in Kambodscha und bittet EZ Partner um Unterstützung.
- Der Cambodia Climate Change Strategic Plan (2014-2023) priorisiert Wassersicherheit.
- Der National Green Growth Strategic Plan (2013-2030) der Kambodschanischen Regierung fokussiert sich auf nachhaltiges Wirtschaften und *Gute Regierungsführung*.
- Einrichtung des National Council for Sustainable Development (2015) und Entwicklung eines Strategiepapiers für nachhaltige Entwicklung (2019-2023).
- Mithilfe der UN wurden folgende Abteilungen, Komitees und Programme eingerichtet, die im Kambodschanischen Umweltministerium angesiedelt sind:
  - Department of Climate Change des NCSD, seit 2002
  - National Adaptation Programme of Action to Climate Change, seit 2006
  - Cambodian Climate Change Office (CCCO), seit 2006
  - National Climate Change Committee (NCCC), seit 2006
  - Cambodia Climate Change Alliance Programm, seit 2010<sup>81</sup>
- National Forest Programme (2010-2029) des Landwirtschaftsministeriums<sup>82</sup>. Rechtlicher Rahmen mit Fokus auf Schutzzonen und Entwicklung von Waldgemeinden<sup>83</sup>.
- National Community Forestry Programme (NCFP), seit 2011
- Lokale Strategien: Implementierung durch wissenschaftlichen Multi-Stakeholderansatz

Das Ministerium für Landwirtschaft, Forstwirtschaft und Fischerei ist für die Administration von Gemeinschaftswäldern zuständig<sup>84</sup>. Das Forest Law (2002) regelt unter anderem die Einrichtung und Bewirtschaftung von Gemeindewäldern.

### **5.2.3. Implementierung der Umwelt- und Klimapolitik**

Die Umsetzung der Strategien, Policies und Entwicklungspläne erfolgt übergeordnet durch die Kambodschanische Regierung (Umweltministerium im Fokus, Ministerium für

---

<sup>81</sup> Vgl. UNDP Cambodia

<sup>82</sup> Vgl. REDD+ Cambodia

<sup>83</sup> Vgl. Poffenberger, S. 214

<sup>84</sup> Vgl. Open Development Cambodia

ländliche Entwicklung, Ministerium für Landverwaltung und Stadtplanung) in Zusammenarbeit mit den Kommunalregierungen und lokalen Behörden. Diese Akteure erfahren Unterstützung durch Netzwerke wie das Cambodia Climate Change Network (CCCN) und das Cooperation Committee for Cambodia (CCC) sowie internationale und nationale Partner wie UNDP, AusAid, GTZ, Brot für die Welt, World Bank, ADB<sup>85</sup>, der Climate Investment Funds (CIF) und bilaterale Partner. Für eine dauerhaft nachhaltige Entwicklung müssen Klimaschutzstrategien zur Ursachenbekämpfung (Mitigation) - insbesondere die Reduzierung von Emissionen - zusammen mit Anpassungsstrategien (Adaption) umgesetzt werden<sup>86</sup>. Starke lokal angepasste Widerstandsfähigkeit ist essenziell, um dem Klimawandel erfolgreich zu begegnen. Indigene Völker werden unzureichend bis gar nicht in nationale und regionale Politikprozesse einbezogen. Auf Gemeindeebene sind der menschenrechtsbasierte Ansatz, FPIC und PLUP immer stärker verbreitete Konzepte zur Wahrung der Rechte und Interessen von Forest Communities. Diese Konzepte werden hauptsächlich von NROs verbreitet und eingefordert. In Kambodscha sind Maßnahmen und Projekte im Umweltsektor grundsätzlich einfacher und mit weniger Widerstand zu realisieren als z.B. rund um Menschenrechte. Dennoch verlangsamten oder verhindern teilweise privatwirtschaftliche und politische Interessen gepaart mit Korruption eine rasche und wirkungsvolle Implementierung von Umwelt- und Klimaschutzmaßnahmen im Land. Auch sind illegale Holzfäller und Konzerne mit Interesse an Waldgebieten skrupellos. So wurde im Jahr 2012 der bekannteste Umweltaktivist des Landes und Kritiker an der Rolle des Militärs bei der illegalen Abholzung und Vergabe von Landkonzessionen, Chut Wuty, ermordet<sup>87</sup>. Trotz umfassender Unterstützung supranationaler Organisationen und NROs in Kambodscha schreitet die Entwaldung und der Ressourcen-Raubbau in hohem Maße voran.

### **5.3. Forest Communities in Kambodscha**

Seit mindestens 4200 v. Chr. gibt es Siedlungen und Waldgemeinden in Kambodscha. Derzeit sind in dem Königreich 536 Forest Communities mit einer Gesamtfläche von etwa

---

<sup>85</sup> Vgl. Cock, S. 200

<sup>86</sup> Vgl. FAO: Climate change guidelines for forest managers, S. 9

<sup>87</sup> Vgl. global witness

400.000 Hektar beim Ministerium für Landwirtschaft registriert<sup>88</sup>. Etwa 300.000 Menschen (ca. 1.7% der Bevölkerung) sind Teil dieser Waldgemeinden. Mehr als die Hälfte von ihnen leben in den walddreichen Provinzen Ratanakiri und Mondulkiri im Nordosten des Landes. Die vulkanische Erde in dieser Gegend bietet einen idealen Nährboden für den Anbau von Palmöl, Kautschuk, Kaffee und Cashewnüssen. Des Weiteren werden in dieser Region Edelsteine abgebaut. Die Einheimischen profitieren davon kaum - und noch weniger Forest People. Neben geringen Einkünften wird die Lebensgrundlage zusätzlich durch den Klimawandel und den Bau von Wasserkraftwerken bedroht (Verlust von Zugang zu sauberem Wasser und Fischgründen). Neben der Wassersicherung sind Landspekulation und -raub, Vertreibungen und Diskriminierung Herausforderungen für Kambodschas Forest Communities. In Kambodscha gibt es 24 ethnische Minderheiten, die überwiegend in Waldgemeinden wohnen und die über traditionelles Wissen und Fähigkeiten verfügen<sup>89</sup>. Die bedeutendsten Gruppen sind Brao (ca. 7.000), Kavet (ca. 5.000), Kreung (ca. 18.000) und Khmer-Lao (ca. 18.500). Sie leben vom Fischfang und Rotationslandwirtschaft (vorrangig Reis). In ihrem Alltag vermischen sich Animismus und Schamanismus mit buddhistischen Werten und Traditionen. Für die junge Generation haben viele Traditionen und Rituale ihren Reiz verloren oder werden als unpraktisch angesehen, sodass insbesondere traditionelles Wissen und Fähigkeiten, die im Einklang mit der Natur stehen, langsam aussterben. Kinder, vornehmlich Mädchen, haben in entlegenen Waldgebieten kaum Chancen, eine formale Schulbildung zu erhalten - aus Mangel an Bildungseinrichtungen oder Lehrkräften. Oftmals müssen sie im Haushalt oder bei der Feldarbeit helfen. Diese Arbeit ist mühsam, dauert lange und umfasst weite Entfernungen aufgrund der Nutzung von traditionellen Techniken und Maschinen. Forest Communities in Kambodscha sammeln darüber hinaus eine Vielzahl von NTFPs. Diverse NROs befähigen Waldbewohner dabei, ihre Kultur zu bewahren und ihre Menschen- und Landrechte zu kennen und auszuüben. Dadurch können die Forest Communities selbst zum Schutz ihrer Lebensgrundlagen, der Wälder und natürlicher Ressourcen beitragen. Unter Kambodschas eingeschränkter demokratischer Freiheit und teils schweren Menschenrechtsverletzungen

---

<sup>88</sup> Vgl. Phnom Penh Post

<sup>89</sup> Vgl. SCW

leiden vulnerable Gruppen wie Waldbewohner verstärkt, besonders unter Landunsicherheit. Auf Policy Ebene stimmte Kambodscha im Jahr 2007 für die Annahme der UN-Erklärung über die Rechte indigener Völker und hat CERD, CEDAW und CRC ratifiziert. Kambodscha stimmte der ILO-Konvention 169 jedoch nicht zu. Offiziell werden Maßnahmen zur Bekämpfung illegaler Landvertreibungen und ein sicherer Rechtsrahmen unterstützt<sup>90</sup>, die Durchsetzung ist in der Praxis nicht gesichert. Die Zerstörung des Waldes und der Ressourcen ist daher Anlass zur Sorge für viele Waldbewohner. Ihre (rechtlichen) Handlungsmöglichkeiten und Chancen auf die Sicherung ihrer Lebenslage sind begrenzt. Die Folgen sind Landflucht und Migration, Armut, Drogenabhängigkeit und das Streben nach einem modernen Lebensstil. In größeren Ortschaften und Städten werden Waldbewohner und Indigene oft mit Skepsis von ihren Landsleuten gesehen - sie gelten als primitiv und ungebildet und sind unerwünscht<sup>91</sup>. In der Vergangenheit wurden Waldgemeinden von ihrer eigenen Regierung sogar als Waldzerstörer stigmatisiert, die öffentliches Land besetzen. Traditionelle Anbausysteme wie Wanderfeldbau wurden lange Zeit verurteilt oder gar verboten. Gleichzeitig führen die Vergabe von Landkonzessionen (297 Konzessionen mit 1,2 Millionen Hektar - etwa 6.6% des Landes; derzeit Moratorium für neue Konzessionen), die oft ohne Konsultation der Waldgemeinden vergeben wurden, zu sozialen Spannungen. Erträge aus den Konzessionen fließen oft an kleine Gruppen und/oder ins Ausland, während die Schäden vor Ort bestehen bleiben.<sup>92</sup> Zum Schutz der Wälder und lokalen Gemeinden hat die Regierung 23 Nationalparks und Wildschutzgebiete sowie 182 Community Protected Areas eingerichtet, die insgesamt 309.463 Hektar umfassen. CPAs umfassen in der Regel ein bis drei Dörfer und sind zwischen 500 und 8.000 Hektar groß<sup>93</sup>. Dabei unterteilt das Umweltministerium CPAs in Erhaltungszonen, Zonen für nachhaltige Nutzung und Gemeindezonen. Die Waldgemeinden selbst teilen ihre Wälder in heilige Gebiete, Reservate/Schutzzonen und Wirtschaftszonen ein.

---

<sup>90</sup> Vgl. IWGIA

<sup>91</sup> Vgl. Poffenberger, S. 109

<sup>92</sup> Vgl. Poffenberger, XIV

<sup>93</sup> Vgl. Poffenberger, S. 6

#### 5.4. Rolle der EZ in Kambodscha

Mehr als 3.500 lokale und internationale Nichtregierungsorganisationen sind in Kambodscha registriert<sup>94</sup> - eine der höchsten NRO-pro-Kopf-Dichte der Welt. Ihr Fokus liegt auf den Themenfeldern der Agenda 2030, besonders: humanitäre Hilfe, ländliche Entwicklung, Bekämpfung des Klimawandels, sowie Förderung von Gesundheit, Bildung und Rechtsstaatlichkeit. Hierbei spielen auch Umweltschutz und die Förderung von Forest Communities eine relevante Rolle. Ferner sind eine Vielzahl an Stiftungen in Kambodscha aktiv, die unter anderem die lokale Zivilgesellschaft stärken. Die Bemühungen des Deutschen BMZ fokussieren sich auf regionale Wirtschafts- und Gesundheitsentwicklung sowie eine Förderung von Demokratie, Zivilgesellschaft und öffentlicher Verwaltung<sup>95</sup>. Internationale EZ-Akteure sollten sich unter anderem an den *Aid Effectiveness* Prinzipien der OECD orientieren. Durch Unterstützung von Entwicklungsländern wie Kambodscha mittels Kapazitäten, Ressourcen, Investitionen, Netzwerken, usw. befähigen sie diese, ihre eigene Entwicklung voranzutreiben. So können EZ-Akteure zu einer dauerhaft nachhaltigen Entwicklung beitragen, die über die Laufzeit von Projekten und Programmen hinaus wirkt. In LDCs wie Kambodscha wird im Rahmen der EZ häufig das Pro-Poor-Growth Konzept zur Armutsbekämpfung verfolgt<sup>96</sup>. Wenngleich die Vielzahl der internationalen EZ-Maßnahmen in Summe zu einer Verbesserung des Wohlstandes und zu Wirtschaftswachstum in Kambodscha geführt haben, so hat dies ebenfalls die Eigeninitiative und Innovationsfähigkeit im Land gebremst. Politische Strategien und Maßnahmen für eine nachhaltige Entwicklung inklusive Bekämpfung des Klimawandels, unter anderem durch die Förderung von Forest Communities, müssen sich durch eine wirkungsvolle Umsetzung in der Praxis bestätigen. Mängel und Schwachstellen gilt es fortlaufend zu analysieren und zu beheben bzw. reduzieren. Im Folgenden wird der Beitrag des EZ-Instrumentes Förderung von Forest Communities für eine nachhaltige Entwicklung „Sustaining Community Forestry Management (SCFM)“ in Kambodscha erörtert.

---

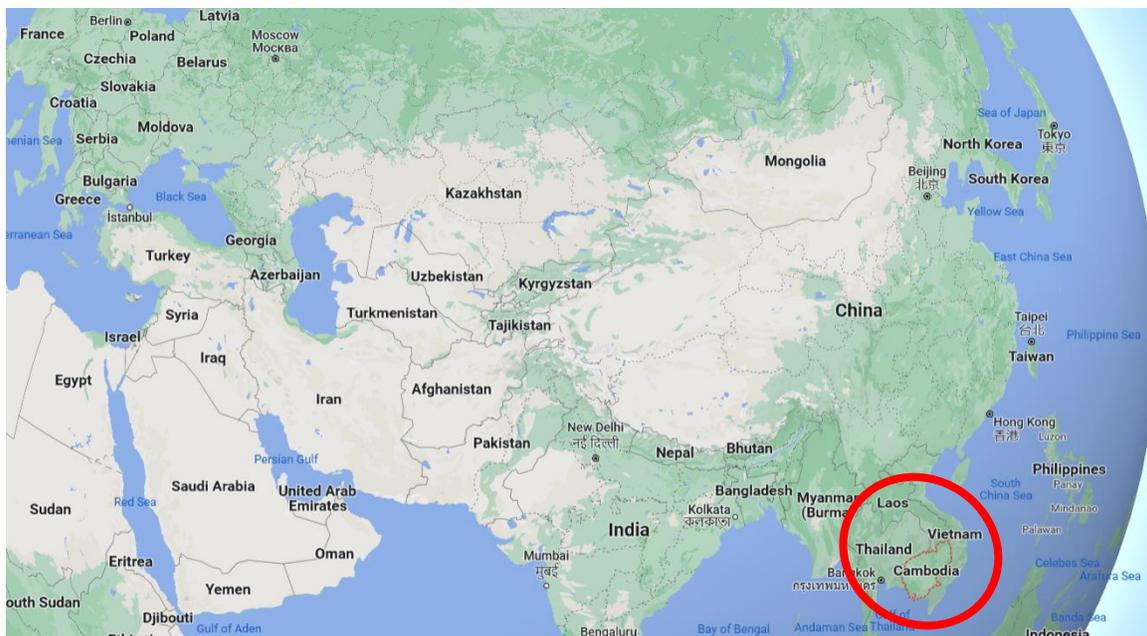
<sup>94</sup> Vgl. The Diplomat

<sup>95</sup> Vgl. BMZ - Kambodscha

<sup>96</sup> Vgl. Stradas/Dickhut/Zeppenfeld, S. 64

## **6. Praxisbeispiel: Förderung von Forest Communities am Bsp. SCFM in Kambodscha**

In diesem Kapitel werden der Status Quo und die Herausforderungen in den Zielgemeinden der EZ-Intervention „Sustaining Community Forestry Management (SCFM I+II)“ beschrieben sowie das Ziel und die Komponenten des EZ-Projektes. Anschließend werden im Detail kritisch und umfassend die Einflüsse der EZ-Maßnahmen auf Umwelt- und Gemeindeentwicklung betrachtet, sowie wirtschaftliche, politische und intergenerationale Aspekte erörtert. Als Basis hierfür dienen die Projektberichte an den EZ-Partner, die Jahresberichte von Mlup Baitong<sup>97</sup> sowie zwei qualitative Experteninterviews. Es folgt der Abgleich mit den Zielen der Entwicklungszusammenarbeit. So soll exemplarisch festgestellt werden, inwiefern die Förderung von Waldgemeinden als EZ-Instrument zu einer dauerhaften Waldbewirtschaftung und nachhaltigen Entwicklung beitragen kann.



*Abbildung 4: Lage von Kambodscha*

### **6.1. Über die Zielgemeinden**

Die Zielgemeinden Kampong Chhnang, Pursat und Battambang liegen im Westen Kambodschas. Insgesamt leben dort 24.524 Menschen (54% Frauen) in 4.905 Haushalten

<sup>97</sup> Vgl. Mlup Baitong - Annual Reports

(Ø5 Personen pro Haushalt). Diese leben in 39 Dörfern, verteilt auf 15 Gemeinden. Die abgeschottete Lage der Gemeinden und die kargen Böden boten in der Vergangenheit kaum Möglichkeiten zur Einkommensgenerierung für die lokale Bevölkerung, die hauptsächlich von Reis- und Gemüseanbau sowie von illegalem Holzschlag und Wilderei lebte. Dies reichte zum Überleben, aber nicht für eine gesunde Ernährung, medizinische Versorgung oder Bildungsmöglichkeiten, was vor allem die Situation benachteiligter und marginalisierter Gruppen (besonders Frauen und Kinder) verschlechterte. Viele von ihnen haben den IDPoor<sup>98</sup> Status 1 (sehr arm) oder 2 (arm). Zugang zu grundlegender Infrastruktur war kaum vorhanden und das Bildungsniveau war sehr niedrig, was oft zu Abwanderung führte. Die Anwohner zerstörten notgedrungen ihre eigene Lebensgrundlage, um ihr Überleben zu sichern. Darunter litten die Artenvielfalt, Bodengesundheit sowie unberührte Naturflächen. Landspekulation - vor allem durch ausländische Investoren - verschärfte die Situation.



Abbildung 5: Lage der EZ-Projekte SCFM I + II in Kambodscha

<sup>98</sup> Vgl. IDPoor

An immergrünem Wald hat Pursat die zweitgrößte Fläche des Landes und Battambang hat die zweitgrößte Fläche an anderem Wald (z.B. überschwemmter Wald)<sup>99</sup>. Aufgrund der Größe und somit der Relevanz der Waldflächen wurden die Zielgemeinden für die EZ-Intervention ausgewählt. Ebenso hat die lokale NRO bereits Netzwerke in diesen Gebieten.

<b>Provinz</b>	<b>Immergrüner Wald</b>	<b>Halbimmergrüner Wald</b>	<b>Laubwald</b>	<b>Anderer Wald</b>	<b>Gesamt Wald</b>	<b>Anteil Wald in Provinz</b>
Pursat	440.528 ha	73.157 ha	138.309 ha	75.625 ha	727.619 ha	63%
Kampong Chhang	17.319 ha	5.414 ha	71.913 ha	47.018 ha	141.664 ha	27%
Battambang	59.483 ha	16.382 ha	20.075 ha	171.573 ha	267.513 ha	23%

Tabelle 3: Waldflächen in den Zielgemeinden

## 6.2. Über die EZ Intervention

Zur Implementierung der Vision „Ein gutes Leben für alle“ setzt das Deutsche Hilfswerk Brot für die Welt in seiner Strategie 21+ auf fünf strategische Säulen, darunter „Klimagerechter und nachhaltiger Wandel“ weltweit<sup>100</sup>. Vor diesem Hintergrund wurde das Projekt „Nachhaltige Bewirtschaftung von Gemeindewäldern“<sup>101</sup> von Brot für die Welt und seinem langjährigen Partner Mlup Baitong konzipiert und über sechs Jahre implementiert (Januar 2015 - Dezember 2020).

Mlup Baitong („Grüner Schirm“) wurde 1998 als eine der ersten Umweltschutzorganisationen Kambodschas ins Leben gerufen. Sie ist Pionier im Bereich nachhaltige Verbesserung von lokalen Lebensgrundlagen durch Einrichtung von Schutzgebieten, Schaffung alternativer Einkommensquellen, Kapazitätsbildungsmaßnahmen, nachhaltiger Waldverwaltung, Resilienzstärkung und Adaptionenmaßnahmen an den Klimawandel, Förderung von Frauen sowie Bewusstseinsbildung - besonders im Bereich Umweltschutz.

<sup>99</sup> Vgl. Cambodia Forest Cover

<sup>100</sup> Vgl. Brot für die Welt - Strategie

<sup>101</sup> Vgl. Mlup Baitong - Environment

Gemeinsam mit Brot für die Welt will Mlup Baitong der Armut und Entwaldung in Kambodscha sowie den damit einhergehenden negativen Auswirkungen auf die Natur und Menschen in lokalen Gemeinden entgegenwirken. Dies soll vornehmlich durch die Einrichtung von Schutzzonen und Kapazitätsbildung der Gemeindebewohner (Empowerment) erfolgen. Dabei kommen partizipative Ansätze (integriert, rechtsbasiert, geschlechtergerecht, armutsorientiert) zum Einsatz. Dies soll zu bottom up Graswurzelveränderung beitragen, d.h. zu einer nachhaltigen Bewirtschaftung der Waldressourcen, zu positiven Veränderungen von Landnutzungssystemen und zur Armutsbekämpfung in den Zielgemeinden.

### **SCFM-I und SCFM-II**

Das Projekt SCFM-I wurde für drei Jahre zwischen Januar 2015 und Dezember 2017 durch Mlup Baitong mittels zwei Projektleitern und zwei Assistenten implementiert. Brot für die Welt förderte dieses Projekt mit 256.000 Euro. Die Indikatoren (1) Verbesserung der Waldqualität mittels diverser Waldschutz-Mechanismen, (2) finanzielle Unabhängigkeit, vor allem von Frauen und (3) langfristige Selbstverwaltung der Gemeinden sollen zur Erreichung des übergeordneten Zieles des Klimaschutzes beitragen. Durch die Schaffung alternativer Lebensgrundlagen unterstützt Mlup Baitong die Gemeinden, ihre natürlichen Ressourcen nachhaltig zu bewirtschaften und so sicherzustellen, dass sie auch in Zukunft vom Wald leben können, anstatt diese Ressource, und somit ihre Lebensgrundlage, zu zerstören. Die direkten Begünstigten des Projektes sind die 24.524 Bewohner der Zielgemeinden sowie indirekt alle Bewohner im Umkreis der Schutzgebiete in den Zielprovinzen (ca. 74.000 Menschen). Zur Festigung der erreichten Erfolge - besonders dem Waldschutz und der Verbesserung der Lebensbedingungen der Begünstigten - und zur Implementierung der alternativen Lebensgrundlagen wurde das Folgeprojekt SCFM-II konzipiert.

SCFM-II wurde drei weitere Jahre zwischen Januar 2018 und Dezember 2020 in denselben Zielgemeinden wie SCFM-I implementiert. Brot für die Welt förderte dieses Projekt mit 310.000 Euro. Das Projekt wurde seitens Mlup Baitong durch zehn Mitarbeiter

implementiert. Die erfolgreiche Einrichtung von Schutzzonen, Forstpatrouillen, Selbsthilfegruppen (Spargruppen) und Mikro-Unternehmen unter SCFM-I soll unter SCFM-II gestärkt werden. Folgende Indikatoren sollen zur Erreichung des übergeordneten Zieles des Klimaschutzes beitragen: (1) Institutionalisierung und Stärkung der eingerichteten Waldschutz-Mechanismen, (2) Stärkung der finanziellen Unabhängigkeit, vor allem von Frauen und (3) unabhängige Selbstverwaltung der Gemeinden zur eigenständigen Finanzierungssicherung von Umweltschutz-Aktivitäten. Geschlechtergerechtigkeit durch Gender Mainstreaming und die Förderung von Frauen stehen erneut im Mittelpunkt. Fotos der SCFM-Projekte befinden sich in Anhang 1 und 2. Zur Bewertung der Nachhaltigkeit der SCFM-Projekte in Kapitel 6.4. wurden neben der Evaluierung der Projektberichte zwei qualitative Experteninterviews durchgeführt (Anhang 3, 4).

### **Post SCFM-I und SCFM-II Projekte**

Um die erreichten Erfolge unter den EZ-Projekten SCFM-I+II zu vertiefen und zu schärfen, wurde von Brot für die Welt in Zusammenarbeit mit Mlup Baitong ein Folgeprojekt entwickelt, welches für drei Jahre zwischen Januar 2021 und Dezember 2023 implementiert wird. Das Projekt „Sustaining Community Environment and Livelihood Improvement (SCELI)“ findet in denselben Provinzen und denselben Zielgemeinden statt. Darüber hinaus werden sechs weitere Gemeinde gefördert, unter anderem in einem Biosphären Reservat am Tonle Sap See, wo viele arme Fischerfamilien leben. Die Projektkomponenten sind weitgehend ident. Der Fokus liegt auf (1) eigenständiger Verwaltung der Schutzzonen, unter anderem durch Vernetzung, (2) weitere Verbesserung des Lebensstandards, inklusive verbesserter Hygiene und (3) weitere Stärkung der finanziellen Unabhängigkeit mit Fokus auf CBET Aktivitäten und der Förderung von Frauen. Dabei soll besonders die junge Generation aktiv in den Waldschutz und die Maßnahmen der EZ-Intervention eingebunden werden, um die größte Schwäche der SCFM-I+II Projekte zu mitigieren: Wissensverlust und mangelndes Interesse der jungen Generation an Naturschutz und Aktivitäten im Rahmen der EZ-Projekte. Dies soll vor allem durch Öko-Clubs in Schulen und weitere Kinder- und Jugendgerechte Ansprache und Aktivitäten erfolgen. Im Frühjahr 2023 findet

eine externe Evaluation dieses Projektes statt, welche als Grundlage für eine mögliche dreijährige Anschlussförderung zwischen Januar 2024 und Dezember 2026 dient, wobei eine Schärfung der Maßnahmen und der Klimaschutz weiter in den Fokus gerückt werden sollen.

### **6.3. Qualitative Experteninterviews**

Neben Fachliteratur und wissenschaftlichen Quellen wurden zur Analyse der SCFM-Projekte, der weiterführenden differenzierten Bewertung sowie der Beurteilung über die andauernde Wirkung der EZ-Intervention - heute, zwei Jahre nach Projektende - zwei Experteninterviews durchgeführt, deren Transkription im Anhang zu finden ist. Daniela Fendt (Anhang 3) hat Mlup Baitong als technische Fachkraft (Capacity Building Advisor), vermittelt von Brot für die Welt, zwischen Oktober 2015 und Juli 2018 in Kambodscha beraten und die SCFM-Projekte mehrfach persönlich besucht. Sie benennt konkrete Stärken der Projekte und spezifische Hemmnisse sowie Ideen für Verbesserungen. Angela Kirchherr (Anhang 4), Projektverantwortliche bei Brot für die Welt für Kambodscha seit April 2022, begleitet seitens des Fördermittelgebers die Implementierung des SCFM-Nachfolgeprojektes SCELLI. Im Januar 2023 hat sie das Schutzgebiet Ou Choam<sup>102</sup> in der Provinz Battambang besucht, in der gemeinde-basierter Ökotourismus angeboten wird. Für CBET Aktivitäten wurden im Rahmen von SCFM-I die Grundlagen geschaffen und erste Besucher im Rahmen von SCFM-II empfangen. Die Wirkung der EZ-Maßnahmen bewertet sie insgesamt als sehr erfolgreich, mit vereinzelt Schwächen, die jedoch gezielt analysiert und mitigiert werden. Die partizipativen Ansätze von Mlup Baitong und die multimodale Vorgehensweise mit aufeinander aufbauenden synergetischen Komponenten hebt Angela Kirchherr als besonders positiv hervor. Weitere Interviews wurden zwischen November 2022 und Mai 2023 bei Mlup Baitong angefragt (Direktor, SCFM-I+II Projektmitarbeiter, Bewohner in Zielgemeinden), konnten aus Gründen der Verfügbarkeit jedoch nicht durchgeführt werden. Wenngleich die Inhalte der Experteninterviews als valide und zuverlässige Daten bewertet werden können, so sind ihre Eindrücke und Berichte subjektiver Natur.

---

<sup>102</sup> Vgl. Impact Explorer - Ou Choam CBET

## **6.4. Qualitative Nachhaltigkeits-Analyse: Einfluss des EZ-Projektes SCFM auf die Nachhaltigkeitsdimensionen & EZ-Ziele**

Im Folgenden werden die Auswirkungen der Förderung von Waldgemeinden im Rahmen der EZ am Praxisbeispiel „Sustaining Community Forestry Management (SCFM I+II)“ in Kambodscha erörtert. Die detaillierte Auswertung der definierten Indikatoren auf Basis der Projektberichte und Experteninterviews befindet sich im Anhang: SCFM-1 (Anhang 5) und SCFM-II (Anhang 6). Es werden die Veränderungen in den Waldgemeinden anhand der horizontalen, vertikalen und intergenerationalen Dimension (Kapitel 4.1) nach methodischer Unterstützung und Injektionsförderung im Rahmen der EZ aufgezeigt und kritisch eingeordnet. Anschließend erfolgt der Abgleich mit den Zielen der EZ. So soll exemplarisch aufgezeigt werden, inwiefern die Förderung von Waldgemeinden als EZ-Instrument für eine dauerhafte Waldbewirtschaftung und nachhaltige Entwicklung geeignet ist. Generell sind Maßnahmen als erfolgreich zu werten, wenn die gesetzten Ziele anhand definierter Indikatoren erreicht wurden, ohne dabei negative Auswirkungen aufzuweisen („do no harm“). Da Anschlussförderungen im Rahmen der EZ stattfinden, und zwar durch dieselben Projektpartner Brot für die Welt und Mlup Baitong sowie in denselben Zielgebieten und mit ähnlichen, wenngleich geschärften und weiterentwickelten Maßnahmen, so wird der Status nach Projektende von SCFM-I+II (Dezember 2020) bewertet.

### **6.4.1. Horizontale Zieldimension: Ökonomische Dimension**

Im Mittelpunkt der ökonomischen Dimension steht das höhere Haushaltseinkommen in den Zielgemeinden. Dies wurde durch Selbsthilfegruppen, d.h. Spargruppen und die Gründung von Mikro-Unternehmen, vor allem CBET, erreicht. Frauen wurden besonders gefördert.

#### **Erfolge**

In Phase 1 (SCFM-I) wurden 21 Spargruppen mit 327 Mitgliedern (56% Frauen) gegründet. Es wurden 249 Mikro-Kredite in Höhe von 54.000 USD (ca. 50.000 EUR) für Gründungen vergeben. Beispiele für Mikro-Unternehmen sind der Anbau von Biogemüse und Kardamom, Freiland-Hühnerzucht sowie die Herstellung von Kunsthandwerken. Pilze,

Honig und Rattan sind Beispiele für NTFPs, welche die Dorfbewohner verkaufen oder selbst nutzen können. Zudem wurden drei CBET Stätten identifiziert und im Rahmen der Projekte aufgebaut. In Phase 2 (SCFM-II) wurden 19 weitere Spargruppen gegründet, was zu einer Gesamtzahl von 40 führte. Diese bestehen insgesamt aus 497 Mitgliedern (58% Frauen) und werden zunehmend von Frauen geleitet (37%). Die Mitglieder der Spargruppen erhielten weiterführende Schulungen, um höhere Geldbeträge zu verwalten und eigenständiger agieren zu können. Die Spargruppen stellten Frauen günstigere Kredite und weitere Vorteile zur Verfügung. Der durchschnittliche Sparbetrag pro Gruppe beträgt 2.727 USD (ca. 2.500 EUR) bzw. 103.626 USD (ca. 95.000 EUR) insgesamt. Als Resultat der Spargruppen und der vergebenen Mikro-Kredite wurden 214 Mikro-Unternehmen neu gegründet (zu 65% von Frauen geführt). 96% der Haushalte (477 von 497) konnten ihr jährliches Einkommen dadurch steigern, durchschnittlich um 18%. Was dies in konkreten Beträgen bedeutet, konnte nicht ermittelt werden. Dieser Indikator wurde somit übererfüllt, wobei der Indikator zur Vergabe von Krediten an Frauen uneindeutig konzipiert wurde (z.B. könnte ein prozentualer Anteil für die Vergabe von Krediten für Frauen festgelegt werden). Idealerweise sind neue Mikro-Unternehmen *sozio-ökologisch* nachhaltig. Durch die Förderung von Frauen nehmen sie eine Rolle als Vorbilder, Multiplikatoren und Akteure des Wandels ein.

Weiterhin wurden durch Schulungen und Workshops zu den technischen Aspekten der Mikro-Unternehmen sowie moderner, umweltschonender Landwirtschaft (Hausgärtnerei, Tierzucht, etc.) Humankapital und Kapazitäten aufgebaut (*sozio-kulturelle Dimension*). Die erfolgte vornehmlich in den Bereichen Marktanalyse, Erstellung von Business Plänen, Gewinn- und Verlustrechnung, Kalkulation von Verkaufspreisen, Entwicklung von Marketingmaßnahmen sowie Soft Skills wie der Umgang mit Touristen. Moderne Landwirtschaftstechniken und Heimgärten sichern die Grundversorgung der Gemeindeglieder, steigern die landwirtschaftlichen Erträge - bei gleichzeitigem Verzicht auf chemische und gesundheitsschädliche Dünger und Pestizide, was Co-Benefits in der *sozio-kulturellen* und *ökologischen Dimension* hebt - und senken ihre monatlichen Ausgaben. Schließlich können Bioproducte zu höheren Preisen verkauft werden, sofern entsprechende Absatzmärkte erschlossen werden und regelmäßige Lieferungen bei gleichbleibender Qualität gesichert sind.

Des Weiteren wurden drei Ökotourismus Zielgebiete im Rahmen von SCFM-II identifiziert: Ou Choam (Battambang), Chrok La Eang<sup>103</sup> (Pursat), Anlung Svay (Kampong Chhnang). Dafür wurden Management- und Betriebspläne entwickelt. Der Aufbau der Aktivitäten (geführte Wanderungen, Homestay, Essensstände, Camping, etc.) sowie der Empfang der ersten Touristen fand statt. Bis zum Ende von SCFM-II besuchten 58.278 Touristen (468 internationale Reisende) diese drei Ökotourismus-Zielgebiete. Die Gemeinden konnten insgesamt 48.635 USD (ca. 45.300 Euro) an direkten und indirekten Einnahmen generieren - davon 85% aus Eintritts- und Parkgeldern. Jede Gemeinde hat einen Fond, in den ein Teil der Einnahmen einbezahlt wird, unter anderem, um arme Mitglieder zu unterstützen sowie für Abfallmanagement und Forstpatrouillen. Das Gemeindegremium entscheidet transparent über die Verteilung anhand der Statuten und individuellen Bedürfnisse. Alle Gemeinden handhaben die Beiträge eigenständig. In Ou Choam werden beispielsweise 0.50 USD (ca. 0.46 EUR) pro Mahlzeit (17% der Kosten von 3 USD, ca. 2.75 EUR) in den Gemeindefond einbezahlt und 7 USD (ca. 6.50 EUR) pro geführter Wanderungen (50% der Kosten von 14 USD, ca. 13 EUR). So wird sichergestellt, dass der Profit nicht nur einer kleinen (elitären) Gruppe zugutekommt. Neben diesen *sozio-kulturellen* Co-Benefits ist als *ökologischer* Co-Benefit die Incentivierung zum Schutz ihrer Umwelt, um für Reisende attraktiv zu bleiben, zu nennen. Dies stellt einen Beitrag zum Umweltschutz und zum Erhalt der Artenvielfalt dar. Als weiterer positiver *sozio-kultureller* Co-Benefit ist die Verbesserung der Infrastruktur nennenswert. So wurde in der Gemeinde Ou Choam eine Wasserleitung zwischen einem Wasserfall und dem Gemeindezentrum installiert, welche die Gemeinde mit Trink- und Nutzwasser versorgt. Insgesamt profitieren 90 Haushalte (75% der 120 Haushalte in Ou Choam), eine Pagode (buddhistischer Tempel) und eine Grundschule davon. Die Gemeindemitglieder haben diese selbständig, mit Unterstützung von Mlup Baitong, installiert und eine Turbine zur Stromgewinnung integriert. Das so entstandene *Ownership* stellt sicher, dass die Wasserleitung langfristig und eigenverantwortlich genutzt wird. Die Wartung bzw. Instandhaltung erfolgt ebenfalls eigenständig durch die Gemeindemitglieder. Der Wasser- und Stromzugang wird von dem Gemeindegremium anhand von Statuten verwaltet. Die an die Wasserleitung angebotenen

---

<sup>103</sup> Vgl. Impact Explorer - A peaceful day at Chrok La Eang waterfall community

Haushalte können so im Schnitt 10 USD (ca. 9 EUR) pro Monat sparen. Diese Wasserleitung hat einen positiven Einfluss auf die Wassersicherheit. Eine kontinuierliche Verfügbarkeit von qualitativ hochwertigem Wasser bietet neben finanziellen Vorteilen auch Trinkwasser und Erleichterungen im Alltag rund um Hygiene, Haushalt, Garten, Viehzucht, etc. - vor allem für Frauen und Mädchen (*sozio-kulturelle Co-Benefits*). Dies war besonders während der Corona-Pandemie eine wichtige Komponente, um die negativen Auswirkungen (fehlende Einnahmen) abzumildern. Diese alternativen Lebensgrundlagen haben weitere Co-Benefits: Mikro-Unternehmen generieren Einkommen für die Menschen und machen illegale Aktivitäten wie Holzschlag ökonomisch unattraktiv und überflüssig, was zum Umweltschutz beiträgt (*ökologische Dimension*). Die Förderung von Frauen stärkt ihre Selbstbestimmung und ihr Selbstvertrauen sowie die Möglichkeiten zur aktiven Mitgestaltung der Gemeinde (*sozio-kulturelle Dimension*). Dies macht die Querverbindungen der verschiedenen Zieldimensionen deutlich und unterstreicht die Relevanz einer mehrdimensionalen Herangehensweise in EZ-Projekten, was bei SCFM-I+II erfolgte.

### **Watch Outs & Mitigationsmaßnahmen**

Die Anzahl der Spargruppenmitglieder hat die gesetzten Ziele des Projektes übertroffen. Jedoch stellen 327 (Phase 1) bzw. 497 Personen (Phase 2) lediglich 1% bzw. 2% aller Einwohner der Zielgemeinden dar. Während der Covid-19 Pandemie konnte aufgrund der strikten Restriktionen (z.B. Kontaktbeschränkungen) in Kambodscha keine Treffen der Spargruppen stattfinden. Dies betraf das letzte Jahr des SCFM-II-Projektes (2020). Einige Mitglieder der Zielgemeinden verloren ihre Arbeitsplätze in kambodschanischen Fabriken und in Nachbarländern und kehrten in ihre Waldgemeinden zurück. Dort verschärfte dies die angespannte wirtschaftliche Lage durch ausbleibende Touristen und weitere fehlende Einkommensmöglichkeiten. Die Abwesenheit sozialer Sicherungssysteme brachte viele Gemeindemitglieder, besonders vulnerable Gruppen, an den Rand ihrer Existenz. Teilweise wurden sie zur Überlebenssicherung in illegale Aktivitäten zurückgedrängt. Ebenso werden Mikrofinanzierungen immer kritischer beurteilt. Gegner werfen Mikrokrediten vor, Arme (oftmals Bauern) in den Ruin und bis in den Selbstmord zu treiben, gar nicht erst die

Ärmsten zu erreichen und in Überschuldung bzw. in die Schuldenfalle zu treiben. Überdies würden die Kredite oftmals gar nicht für den gewünschten Zweck eingesetzt und Frauen würden teilweise dazu gedrängt, dieses Finanzierungsmodell in Anspruch zu nehmen<sup>104</sup>. Der Einsatz von Mikrokrediten in EZ-Projekten sollte daher kritisch hinterfragt werden, bevor diese zum Einsatz kommen. Auch wenn die genannten Kritikpunkte in den SCFM-Projekten nicht beobachtet werden konnte, so traten bei manchen Spargruppen Herausforderungen auf. Das Modell der Spargruppen ist z.B. nicht geeignet für ethnischen Minderheiten, deren Kultur es nicht erlaubt, Erträge aus revolvingenden Fonds zu erwirtschaften. Unter SCFM-I+II wurde der Fokus in Spargruppen in ethnischen Minderheiten daher auf andere Projektkomponenten gelegt, z.B. moderne Landwirtschaftstechniken zur Verbesserung ihrer Lebensgrundlage. Einige Spargruppen berichten von Schwierigkeiten, größere Geldsummen eigenständig zu verwalten. Sie besitzen keine Computer für die Buchhaltung, Berichte und Bilanzen, was unter anderem benötigt wird, wenn die Spargruppen in Landwirtschaftskooperativen überführt werden, was für vier Spargruppen erfolgte (104 Mitglieder). Dadurch haben sie leichteren Zugang zu weiteren staatlichen und privaten Finanzierungsinstrumenten. Um diese Potenziale heben zu können, sind eine fortlaufende Institutionalisierung sowie weiterer Kapazitätsaufbau erforderlich. Ferner scheinen einige der Spargruppen Herausforderungen hinsichtlich Liquidität zu haben. Daher haben manche Gruppen nach Ende von SCFM-I+II Schwierigkeiten fortzubestehen und müssen möglicherweise aufgelöst werden. Die konkreten Ursachen hierfür sind unklar und sollen im Rahmen einer externen Projekt-Evaluierung im Frühjahr 2023 untersucht werden, sodass Mitigationsstrategien entwickelt werden können.

Bei fünf von 125 Hühnerzuchten (4%) traten Probleme auf, die zu Gewinnverlust führten: die Hühner wurden krank und starben. Es existierten jedoch keine Mechanismen innerhalb der Gemeinden, um jene Haushalte zu unterstützen, die Mikro-Kredite hierfür aufgenommen hatten. Hier könnte das EZ-Projekt die Maßnahmen vorausschauender konzipieren und die Haushalte dabei unterstützen, Mitigationsstrategien zu entwickeln. Dies könnte z.B. durch Rücklagen in den Spargruppen erfolgen, welche bei unvorhergesehenen

---

<sup>104</sup> Vgl. Kwizera

Problemen, für die Unterstützung benachteiligter Mitglieder eingesetzt werden können. Ein fairer Zugang, eine gerechte Verwaltung und die Vorbeugung von Missbrauch dieser Funktion sind dabei sicherzustellen.

Obwohl die Gründungsphase von Mikro-Unternehmen in der Regel erfolgreich verläuft, mangelt es nach der Anfangsphase vordergründig an Managementkapazitäten, Marketingstrategien, harmonisierten Produktstandards, sowie einem konkreten Verständnis der Markt- und Konsumentenansforderungen. Diese Lücken sollten mit Workshops und Unterstützung bei der Marktanbindung, z.B. durch die Vermittlung von Kooperationen wie etwa mit CEDAC, Natural Garden oder Khmer Organic geschlossen werden. So können sie ganzjährig (anstelle von saisonal) mehr Produkte zu stabilen Preisen verkaufen.

Um eine Abhängigkeit der Gemeindemitglieder von den neuen CBET-Stätten zu verhindern und Konflikte mit anderen Aktivitäten der Gemeindemitglieder (Haushalt, Landwirtschaft, etc.) zu vermeiden, wurde sichergestellt, dass neue Stellen nur in Teilzeit und nicht Vollzeit geschaffen werden. Dies ist weitgehend gelungen, wobei die CBET Gemeinden während der Corona-Pandemie trotz finanzieller Rücklagen aufgrund der langanhaltenden und schwerwiegenden Krise negativ beeinflusst wurden. Seit den Lockerungen der globalen Covid-Restriktionen Mitte 2022 erholen sich Reisebranche und andere Sektoren langsam, was jedoch von einer globalen Rezession und Energiekrise flankiert ist, was zu weiterer politischer und wirtschaftlicher Instabilität führt.

Des Weiteren sollten Frauen gleichermaßen an CBET Aktivitäten zur Einkommensgenerierung teilhaben können. Zusätzlich ist sicherzustellen, dass bei fortlaufendem Erfolg von CBET und (Mikro-) Unternehmen keine Ausbeutung von Arbeitskräften stattfindet. Um die erreichten Erfolge zu sichern, sollten die CBET Gemeinden stetig ihre touristischen Produkte diversifizieren und an der Qualitätssicherung arbeiten. So können Rücklagen und Resilienz gegenüber unvorhersehbarer Ereignisse aufbauen. Die CBET Gemeinden könnten zudem in Betracht ziehen, ob ihr Angebot auch für ausländische Reisende (mit einem höheren Budget) von Interesse wäre und diese gegebenenfalls gezielt ansprechen. Der Anteil an internationalen Touristen betrug unter SCFM-I+II lediglich 1%. Hier sind

einzigartige Potenziale zu heben, beispielsweise hinsichtlich Travellers' Philanthropy<sup>105</sup>. Zudem könnten die Gemeinden diskutieren, ob sie eine Begrenzung der Besucher vornehmen wollen, um einer Entwicklung hin zum Übertourismus und dessen negativen Auswirkungen (Müll, Umweltzerstörung, etc.) entgegenzuwirken. Eine vollständige Entwicklung von erfolgreichen und unabhängigen CBET-Stätten kann nach Erfahrung von Mlup Baitong bis zu zehn Jahre dauern. Besonders das Verständnis von Ökotourismus als Konzept sowie das allgemeine Management der CBET-Stätten (Besuchermanagement, Risikoprävention, etc.) müssen über mehrere Jahre aufgebaut werden. Sollte dies nicht erfolgreich umgesetzt werden, kann dies zu einer Überlastung der Gemeinden, Unfällen, Verschmutzung und zu (kulturellen) Missverständnissen führen. Bei der Weiterentwicklung dieser Komponenten sind die relevanten Stakeholder aktiv einzubinden. Schließlich sind bis heute nur übliche Kostenveränderungen im Rahmen der allgemeinen Inflationschwankungen für die Gemeindemitglieder zu verzeichnen. Zuletzt sind die Auswirkungen der globalen Rezession und Inflation sowie der historisch hohe Dollar-Index zu spüren. Dies ist nicht auf Verbesserungen vor Ort, zum Beispiel durch CBET Aktivitäten, zurückzuführen. Es sollte weiterhin vorausschauend geplant werden, um Gäste zu ganzjährigen Besuchen zu animieren.

### **Abgleich mit den EZ-Zielen**

Im Rahmen der Entwicklungszusammenarbeit sind die Ziele der ökonomischen Dimension vorrangig Armutsbekämpfung und Verbesserung der Lebensqualität - vor allem in den Bereichen Gesundheit und Bildung. Die relevanten SDGs sind 1 (Keine Armut), 2 (Kein Hunger), 3 (Gesundheit und Wohlergehen), 8 (Gute Arbeit und Wirtschaftswachstum), und 9 (Industrie, Innovation und Infrastruktur).

Gemeindebasierter Tourismus allgemein und in den SCFM-Projekten hat mehrere Erfolgskomponenten: Es werden Arbeitsplätze geschaffen, ein Teil der Einnahmen wird gespart, ein Teil reinvestiert und ein Teil an benachteiligte Gemeindemitglieder verteilt. So werden Armut und Hunger dauerhaft bekämpft und alle Gemeindebewohner profitieren

---

<sup>105</sup> Vgl. Stradas/Dickhut/Zeppenfeld, S. XIII

gerecht, was den Kernprinzipien dieser Dimension entspricht. Zudem führten Aktivitäten aus den Spargruppen und neuen Mikro-Unternehmen zu einer verbesserten finanziellen Lage und zu einer Hebung des allgemeinen Wohlstandes inklusive verbesserter Gesundheit. Obwohl viele Gemeindemitglieder von den Schulungen zu Landwirtschaftstechniken, Unternehmensführung, usw. profitiert haben, sind lokale Multiplikatoreneffekte und der Wissenstransfer auf die nächsten Generationen eingeschränkt. Eine besondere Ansprache der Kinder und Jugendlichen sollte erfolgen, um Humankapital zu sichern. Die Gemeinden profitieren außerdem von einer verbesserten Infrastruktur, was weitere Potenziale eröffnet (Tourismus, Marktanbindung, etc.). Das Hauptziel der EZ in dieser Dimension, die Armutsbekämpfung, wurde größtenteils erreicht, inklusive diverser positiver Co-Benefits, wobei ebenfalls negative Effekte zu beobachten sind, die jedoch mitigiert werden können.

#### **6.4.2. Horizontale Zieldimension: Sozio-Kulturelle Dimension**

Der Fokus der EZ-Intervention in der sozio-kulturellen Dimension liegt auf Eigenverantwortung und Selbstbefähigung, vor allem durch Schulungen und weitere Kapazitätsbildungsmaßnahmen. Wenngleich dies zunächst mit einem höheren Zeitaufwand verbunden ist (mehrere Workshops, etc.), ist dies eine Grundvoraussetzung für eine nachhaltige Entwicklung. Die Stärkung von Frauen steht dabei im Fokus, da sie besonders von Armut und den damit verbundenen negativen Folgen betroffen sind.

#### **Erfolge**

Die Ernährungssicherheit hat sich aufgrund der höheren landwirtschaftlichen Produktivität und dem Zugang zu Mikro-Krediten erhöht. Der Einsatz von natürlichen Düngern im Gegensatz zu gefährlichen chemischen Düngemitteln und Pestiziden hat positive Effekte auf die Gesundheit der Beteiligten. Mittelfristig führt die verbesserte Lebensgrundlage und höheres Einkommen zu einer gesteigerten Anzahl an Schulbesuchen von Kindern, wovon besonders Mädchen profitieren. Ein Gremium aus Gemeindevertretern verwaltet die Schutzzonen in den Gemeinden von Beginn an eigenständig. Das Management und die Entwicklungspläne der Schutzzonen werden demokratisch in dem Gremium diskutiert und beschlossen. Der Gemeindefond wird von den Gremien anhand von Statuten verwaltet und

fair verteilt. Unter anderem werden vulnerable Gemeindemitglieder unterstützt. Mlup Baitong hat die Gremien befähigt, interne Finanzierungsmechanismen einzurichten, sodass reguläre Aktivitäten unabhängig von externer Finanzierung durchgeführt werden können. Dies gilt insbesondere für Naturschutzaktivitäten wie Patrouillen und Waldbewirtschaftung. Darüber hinaus schulte Mlup Baitong die Gemeindegremien darin, staatliche und private Mittel sowie Finanzmittel über das REDD+ Programm zu akquirieren. Dabei sind Eigenverantwortung und *Ownership* als wichtige Komponenten für eine dauerhaft nachhaltige Entwicklung hervorzuheben. In der zweiten Projektphase (SCFM-II) trugen die Gemeindemitglieder durchschnittlich 6% zum Jahresbudget für die Verwaltung ihrer Schutzzonen bei und leisteten Sachspenden, z.B. Ausrüstung für Forstpatrouillen. Dieser Indikator hatte das Ziel von 5% und wurde somit erreicht. Das konkrete durchschnittliche Jahresbudget der Gemeindegremien konnte nicht ermittelt werden. *Empowerment* als weiterer elementarer Bestandteil von nachhaltiger Entwicklung stattet die Bewohner mit Wissen und Fähigkeiten aus, sodass diese ihre Handlungsmöglichkeiten erweitern können und sich dabei selbständig für die Option entscheiden können, die für ihre Situation am praktikabelsten ist. Ein selbstbestimmtes Leben steigert das Selbstvertrauen und versetzt Menschen in die Lage, auf Basis ihrer Bedürfnisse aktiv Entwicklungsprozesse zu steuern. Besonders vulnerable Gruppen profitieren davon. Selbstbefähigung ist ein Kernelement, damit die SCFM-I+II angestoßenen Entwicklungen nach Projektende fortgesetzt werden. Die Gemeindemitglieder, die direkt an den Schulungen und Kapazitätsbildungsmaßnahmen beteiligt waren, haben neue Kenntnisse und Fähigkeiten erworben. Mehr Wissen, Vernetzung und Austausch der Gemeindemitglieder mit den lokalen Behörden führt zu einer verbesserten Infrastruktur. Diese zusätzlichen Fähigkeiten bergen weitere berufliche Vorteile (*ökonomische Dimension*). Wissen über die lokale Natur und ihre Relevanz für die Menschen trägt zum Umweltschutz bei (*ökologische Dimension*). Besonders Frauen erhalten positive Effekte von Ökotourismusaktivitäten. Sie haben teilweise erstmals die Gelegenheit, außerhalb des Haushaltes einer Beschäftigung nachzugehen und Einnahmen zu generieren. Dies stärkt zudem ihr Selbstbewusstsein, fördert den Austausch unter den Frauen und anderen Gemeindemitgliedern und trägt dazu bei, dass sie der Armutsfalle entkommen können.

## **Watch Outs & Mitigationsmaßnahmen**

Im Schnitt bestehen die Gremien zur Verwaltung der Gemeindewälder zu 41% aus Frauen. Der Indikator von 50% wurde verfehlt, was im Laufe der Post-SCFM-Projekte jedoch erreicht werden soll. Gender Mainstreaming ist weiterhin zu fördern, sodass Frauen aktiv an Entscheidungsprozessen teilhaben können. Frauen haben durch ihre Teilnahme an Spargruppen und anderen Projektaktivitäten zusätzliche Aufgaben übernommen. Oft haben sie jedoch weiterhin die (alleinige) Verantwortung für den Haushalt, wodurch es zu Mehrbelastung oder Unvereinbarkeit kommen kann. Eine Weiterentwicklung des traditionellen Rollenverständnisses ist ein andauernder Prozess, der in den Post-SCFM Projekten gefördert wird. Menschenrechtsverletzungen, Diskriminierung, Ausbeutung und Umsiedelungen konnten in den SCFM-Projektregionen nicht beobachtet werden. Am Ende des Projektes SCFM-II sind einige Aspekte der Managementpläne der Gemeinden nicht vollständig implementiert, z.B. Aspekte der Agroforstwirtschaft, Wiederaufforstung, und Patrouillen. Besonders hinsichtlich des institutionellen Managements ist weiterer Kapazitätsaufbau erforderlich, besonders in den Bereichen der Interessenvertretung und Vernetzung, Verhandlungsgeschick und Konfliktlösung. Weiterhin sollte der Fokus auf der Befähigung der Gemeindemitglieder liegen.

## **Abgleich mit den EZ-Zielen**

In der sozio-kulturellen Dimension ist im Rahmen der EZ das vordergründige Ziel die soziale Gerechtigkeit (Verteilungsgerechtigkeit, Chancengleichheit). Die relevanten SDGs sind 4 (Chancengerechte und hochwertige Bildung), 5 (Geschlechtergleichheit) und 10 (weniger Ungleichheiten).

Insgesamt treffen in Kambodscha und besonders in ländlichen Gegenden traditionell Männer die meisten Entscheidungen in Familien, den meisten CBOs, Regierungsgremien und Unternehmen. In den Projektgebieten haben Frauen ebenfalls Schwierigkeiten, an Gemeindeversammlungen und Gemeinderäten teilzunehmen. Die SCFM-Projekte

versuchen dies mithilfe einer Frauenquote (im Schnitt etwa 30%) zu durchbrechen, was jedoch nicht durchgehend gelingt, da z.B. traditionell Frauen nicht in der Öffentlichkeit sprechen sollen, oft ein niedrigeres Bildungsniveau haben oder Analphabetinnen sind. Dieser Kulturwandel dauert an. Dem sollte Zeit und Raum gegeben werden, damit dieser dauerhaft und somit nachhaltig erfolgen kann. Insgesamt fehlt es Frauen an Eigentum und gesicherten Besitzrechten, wodurch sie anfälliger für *sozio-ökonomische* Nachteile wie Landraub sind <sup>106</sup>. Hier versuchen die SCFM-Projekte, vorhandene Strukturen aufzubrechen, unter anderem durch Spargruppen und Beratung zur Gründung von Mikro-Unternehmen. Auf der anderen Seite leisten Frauen oft den überwiegenden Anteil der häuslichen und landwirtschaftlichen Arbeit sowie dem Markthandel, besitzen jedoch weniger Vermögen und Ressourcen. Frauen verwalten normalerweise die Familienfinanzen, wobei einige Männer, besonders in entlegenen Gegenden, Geld für Alkohol und Glücksspiel ausgeben. Frauen können selten das selbst erwirtschaftete Einkommen behalten und darüber verfügen. Mlup Baitong hat diese Aspekte im Blick und klärt die Gemeindemitglieder darüber auf, bei der Verwaltung von Spargruppen darauf zu achten, dass bei der Vergabe von Krediten, der Zweck definiert ist, also z.B. nur für Unternehmensgründungen und -entwicklungen. Frauen leiden stärker unter eingeschränkten oder gar nicht vorhandenen öffentlichen Gesundheitsdiensten, besonders was reproduktive Entscheidungen betrifft. Sexualität, Verhütung, und Geschlechtskrankheiten sind ein kulturelles Tabuthema. In den Post-SCFM-Projekten wird Gender Mainstreaming verstärkt gefördert, um die vorhandenen Lücken zu schließen. Um den Wissenstransfer an die nächste Generation und die Weiterführung von Projektaktivitäten nach Projektende sicherzustellen, wurden in den SCFM-Projekten bereits Jugendliche in Kapazitätsbildungsmaßnahmen einbezogen.

Insgesamt wurden damit die EZ-Ziele überwiegend erreicht (soziale Gerechtigkeit, weniger Ungleichheiten, nachhaltige Gemeinde), wobei noch Handlungsbedarf, z.B. hinsichtlich Gender Mainstreaming, besteht.

---

<sup>106</sup> Vgl. Webb/Shivakoti, S. 47

### 6.4.3. Horizontale Zieldimension: Ökologische Dimension

Die Gemeindebewohner leben seit jeher im Einklang mit der Natur und verstehen diese als ihre Lebensgrundlage. Die lokalen und globalen Entwicklungen in den letzten Jahren und der damit verbundene Überlebensdruck zwangen viele Bewohner dazu, Wald zu roden, illegal Edelhölzer zu schlagen oder Wildtiere zu jagen, um ihr Überleben zu sichern. Die EZ unterstützt die Gemeinden, die Natur zu schützen, um ihre Lebensgrundlage zu erhalten und Einkommen zu generieren, z.B. durch Ökotourismus, der eine intakte Natur voraussetzt.

#### **Erfolge**

Die Maßnahmen rund um Umwelt- und Klimaschutz sind ein essenzieller Bestandteil der EZ-Intervention, um das übergeordnete Ziel des Klimaschutzes zu erreichen. Eine integrierte Herangehensweise (Schaffung alternativer Lebensgrundlagen, Bewusstseins- und Kapazitätsbildung), wie es in den SCFM-Projekten erfolgte, ist dabei als erster Erfolgsfaktor zu nennen. Wälder werden erhalten und Wiederaufforstung (160ha) hat, stattgefunden, unter anderem durch Baumschulen. Dies trägt zum Erhalt der Waldqualität und Biodiversität bei. Die offizielle Einrichtung von insgesamt 20 Schutzzonen beim Umweltministerium inklusive Grenzsteinsetzung und Managementplänen sind Voraussetzung für Schutzmaßnahmen wie Forstpatrouillen und nachhaltige Waldbewirtschaftung durch Schutzzonen und Wirtschaftszonen (NTFP, CBET, etc.). Dies erfolgte in der ersten Projektphase (SCFM-I) und der Indikator wurde vollständig erfüllt. Besonders hervorzuheben sind die Schulungen zu Land- und Forstrecht sowie die Unterstützung der Gemeindebewohner bei der Interessenvertretung. Die Registrierung der Schutzzonen wirkt über das Projektende hinaus und hat den zusätzlichen Vorteil, dass die Ministerien die Zielgemeinden weiterhin administrativ, mit technischem Wissen und finanziell unterstützen. Fachwissen und das Prinzip *Ownership* sind Voraussetzung für eine nachhaltige Entwicklung. Die Bewirtschaftung des Landes und der natürlichen Ressourcen liegen eigenverantwortlich in den Händen der lokalen Gemeinden. In der zweiten Projektphase (SCFM-II) wurden jährliche weiterführende Managementpläne für die

Schutzzonen entwickelt, inklusive monatlichem Patrouillenplan, Überwachung der Implementierung der Pläne und weiterführender Kapazitätsaufbau, unter anderem zu den Mechanismen von REDD+. Des Weiteren wurden zusätzliche Waldgebiete durch die Gremien identifiziert, deren Status als Schutzgebiete beim Umweltministerium eingereicht wurde. Diese befinden sich in Prüfung. Darüber hinaus wurde ein jährliches Wahlsystem der Gremien implementiert. Dies dient der Wahrung ihrer Unabhängigkeit und um mehreren Gemeindebewohnern die Chance zu geben, sich aktiv in den Waldschutz ihrer Heimat einzubringen. Dieser Indikator wurde vollständig erfüllt. Während der ersten Projektphase (SCFM-I) wurden 28 Fälle von illegalen Aktivitäten als Resultat der monatlichen Forstpatrouillen aufgedeckt (Wilderei) und den Behörden gemeldet, was vor dem Hintergrund hoher Korruption und Vetternwirtschaft als großer Erfolg zu werten ist. Während der zweiten Projektphase (SCFM-II) konnten keine illegalen Aktivitäten durch die Forstpatrouillen aufgedeckt werden, was als ebenso Erfolg zu werten ist. Der Rückgang der illegalen Aktivitäten im Vergleich zum Status vor SCFM-I ist jedoch nicht quantifizierbar, da vor Projektbeginn keine Schutzgebiete registriert waren und illegale Aktivitäten nicht erfasst werden konnten. Mlup Baitong geht davon aus, dass ein deutlicher Rückgang an illegalen Aktivitäten von mehr als 50% stattgefunden hat. Besonders in der zweiten Projektphase (SCFM-II) wurden vermehrt Kinder und Jugendliche in die Projektaktivitäten eingebunden. Jugendliche profitierten von ähnlichen Schulungen wie die Erwachsenen. Für jüngere Kinder erfolgte eine gezielte Umweltbildung in Schulen als Pilotprojekt. In der Gemeindeschule bewirtschaften beispielsweise Kinder mit Unterstützung der Lehrkräfte einen kleinen Gemüsegarten, um Bewässerungstechniken, Kompostieren, etc. zu erlernen. Dies erfolgte in Zusammenarbeit mit dem Ministerium für Bildung. In diesem Zusammenhang wurde auch das WASH Hygienekonzept erklärt und geübt. Die Schulkinder werden ermutigt, ihr Wissen zu Hause und mit ihrem sozialen Umfeld zu teilen. Zu den Querschnittaspekten dieser Dimension (Abfallmanagement, Hygiene, Krankheitsübertragung) hat Mlup Baitong vier fünf-tägige Workshops an Schulen durchgeführt. Insgesamt wurden 1.000 Lehrer und Schüler erreicht, wovon ein Drittel weiblich waren. Vier Schulen wurden bei der Einrichtung von Sanitäreinrichtungen unterstützt.

Am Thema Abholzung und Wilderei wird die Verbundenheit der einzelnen Dimensionen und die Notwendigkeit einer integrierten Handlungsweise deutlich. Erst durch die Schaffung alternativer Lebensgrundlagen und somit Armutsbekämpfung (*ökonomische Dimension*) werden die Gemeindemitglieder in die Lage versetzt, von umweltschädlichen und zerstörerischen Aktivitäten Abstand zu nehmen, die sie zur Einkommensgenerierung durchgeführt haben. Darüber hinaus ist die Bewusstseinschaffung über die Bedeutung und Vorteile einer intakten Natur (*soziale Dimension*) erfolgt und die Rechtssicherheit wurde durch die Einrichtung von Schutzzonen geschaffen (*politische Dimension*), um so gegen illegale Vertreibungen, ausbeuterische Landkonzessionen und Eliten vorzugehen.

### **Watch Outs & Mitigationsmaßnahmen**

Den Freiwilligen der Forstpatrouillen fehlen die rechtlichen Mittel, Verstöße zu ahnden bzw. Übeltäter bis zum Eintreffen der Lokalbehörden festzuhalten. Dabei muss sichergestellt sein, dass die zweiwöchentlichen Forstpatrouillen mit anderen (überlebens-) notwendigen Aktivitäten vereinbar sind. Daher stellen die meisten Gemeindegremien einen Etat für die Forstpatrouillen bereit. Besonders Nachts werden nach Aussagen einiger Gemeindemitglieder weiterhin vereinzelt illegale Aktivitäten durchgeführt. Auch Müllvermeidung und -entsorgung stellt eine zunehmende Herausforderung für die Gemeindebewohner dar: durch Touristen und den Wandel hin zu einem modernen Lebensstil der Gemeindebewohner. Öffentliche Plätze in den Gemeinden sind überwiegend sauber. Jedoch stellt Verpackungsmüll, vor allem Einwegplastik, ein zunehmendes Problem dar, da die Recyclingmöglichkeiten fehlen. Die Gemeindemitglieder sollten lokale Strategien entwickeln, vor allem hinsichtlich Vermeidung und Reduzierung von Müll. Besucher sollten dazu angehalten werden, mitgebrachten Müll selbständig aus den CBET Gemeinden zu entfernen. Durch die zusätzlichen Touristen (ca. 10.000 Reisende pro Jahr) verbrauchen die CBET Gemeinden vermehrt Ressourcen, vor allem Wasser. Hierbei ist auf eine schonende Nutzung der natürlichen Quellen zu achten, um dem Absinken des Grundwasserspiegels entgegenzuwirken. Der gesteigerte Energieverbrauch (Strom, Nutzung von Generatoren) ist in Kambodscha neben negativen Umweltauswirkungen mit

hohen Kosten verbunden. Die global gestiegenen Energiekosten haben hierauf ebenfalls Auswirkungen. Dabei sollten vermehrt erneuerbare Energie wie Solarlampen zum Einsatz kommen. Zudem sollten internationale Reisende über die Relevanz der CO<sub>2</sub>-Emissionen ihrer Flugreise informiert und zur Kompensation animiert werden. Die Externalisierung von Umweltkosten muss gestoppt werden. Die Verursacher müssen nach dem Verursacherprinzip in die Pflicht genommen werden (Klimagerechtigkeit). Schließlich könnten Besucherzentren in den CBET-Gemeinden über die lokale Fauna und Flora informieren, über Nachhaltigkeit aufklären und die Rolle der Stakeholder darin, inklusive der Reisenden selbst, darstellen. Weitere Potenziale wie Birdwatching für einkommensstarke Ornithologen gilt es zu identifizieren und entsprechende Angebote mitsamt Marketingstrategien zu entwickeln.

### **Ableich mit den EZ-Zielen**

In der EZ fokussieren sich die Ziele der ökologischen Dimension auf Umwelterhalt und präventive Maßnahmen sowie die Bekämpfung des Klimawandels. Die zentralen SDGs sind 6 (Sauberes Wasser und sanitäre Einrichtungen), 7 (Bezahlbare und saubere Energie), 12 (Nachhaltiger Konsum und Produktion), 13 (Klimaschutz und Anpassung), 14 (Leben unter Wasser) und 15 (Leben an Land).

Den SCFM-Projekten gelingt es durch eine integrierte Herangehensweise, die verbleibenden intakten Wälder, natürlichen Ressourcen und die Biodiversität zu schonen, und zwar durch: (1) Wissensaufbau und -transfer (*sozio-kulturelle Dimension*), (2) Schaffung alternativer Lebensgrundlagen (*ökonomische Dimension*) und das *Ownership* Prinzip. Ebenso tragen Wiederaufforstung und die Einrichtung von Schutzzonen zur globalen Klimastabilität bei. Die Balance zwischen Eingriff in die Umwelt durch Projektaktivitäten, z.B. CBET Aktivitäten, und Ressourcenschonung (Wasser, Energie) gelingt weitestgehend und sollte zukünftig konsequent verfolgt werden. Dabei sollte Übertourismus entgegengewirkt werden, z.B. durch die Begrenzung der täglichen Besucheranzahl. Denn eine intakte Natur ist die Voraussetzung für die Attraktivität für Besucher.

Die EZ-Ziele der ökologischen Dimension wurden bislang überwiegend erreicht. Es gilt die negativen Aspekte (vor allem fehlende Rechtsmittel, Müll, Ressourcenverbrauch) kritisch zu beobachten und die Auswirkungen zu minimieren und mitigieren.

#### **6.4.4. Vertikale Raumdimension: Politik**

Der Dorfvorsteher (*Village Chief*) und der Gemeinderat (*Commune Council*) vertreten die Interessen der Dorfbewohner, unter anderem auf Gemeindeebene. Die Mitglieder des Gemeinderats werden von den Dorfbewohnern gewählt. Auf subnationaler Ebene wird die Regierung durch Provinz- und Bezirksbehörden vertreten. Die Gemeinderäte arbeiten direkt mit der lokalen Forstverwaltung zusammen, um illegale Aktivitäten zu melden und rechtliche Schritte einzuleiten.

#### **Erfolge**

Vor Beginn der SCFM-Projekte führte Mlup Baitong, die bereits mit den Zielregionen aus anderen EZ-Projekten vertraut waren, Konsultationsworkshops mit allen Stakeholdern (Zielgemeinden, lokale Behörden, subnationale Regierung, technische Experten) durch. Dabei wurden die Bedürfnisse der Zielgruppen, insbesondere vulnerabler Gruppen, beachtet. In allen Phasen wurden Frauen ausdrücklich ermutigt, sich zu beteiligen, Ideen und Bedenken zu äußern. Durch die frühzeitige und umfassende Integration der Stakeholder konnten Potenziale in den Zieldimensionen synergetisch gehoben, Zielkonflikte aufgelöst und negative Effekte mitigiert werden. Im Sinne des *integrierten Ansatzes* wurden somit die Entwicklungsebenen verknüpft. Die Projektplanung basiert auf Erfahrungen, Lessons Learned und Best Practices aus der Umsetzung vergleichbarer Projekte. Ebenso wurden eine Wirkungsanalyse sowie eine Effektivitäts-Analyse durchgeführt. Der Projektarbeitsplan wurde gemeinsam von Vertretern der Zielgemeinden und Mlup Baitong Mitarbeitern erarbeitet und die beschlossene Variante an die Stakeholder verteilt. Besonders hervorzuheben ist die überaus partnerschaftliche und partizipative Herangehensweise, was dazu beigetragen hat, dauerhaft positive Veränderungen zu erzielen. Denn nur Eigenverantwortung kann dauerhafte und nachhaltige Veränderungen herbeiführen.

Darüber hinaus ist das „do no harm“ Prinzip, welches im Rahmen der SCFM-Projekte verfolgt wird, nennenswert. Durch regelmäßiges Monitoring werden intendierte und unintendierte positive wie negative Wirkungen ermittelt und unerwünschte bzw. schädliche Auswirkungen eliminiert bzw. mitigiert. Des Weiteren erfolgt die Verwaltung der Gemeinden eigenständig und es findet ein regelmäßiger Austausch und eine fruchtbare Zusammenarbeit mit den lokalen Behörden und zuständigen Ministerien statt. Die Führungsprinzipien der Gemeinden entsprechen denen der *Guten Regierungsführung* (Transparenz, Partizipation, Gerechtigkeit). Besonders das aufgebaute Wissen zu Forst- und Landrecht, Demokratie und Dezentralisierung befähigt die Gemeindeleitung autonom zu handeln. Während der Zusammenarbeit von Mlup Baitong mit den Zielgemeinden haben internationale Freiwillige das Projekt besucht und dort mit den Einheimischen gelebt, Englisch-Unterricht gegeben, Wissen rund um Ökotourismus geteilt und sich über die jeweils andere Kultur ausgetauscht. Die Freiwilligen haben dabei geholfen, eine Broschüre und einen Online-Auftritt für eine Ökotourismus-Stätte (Chrok La Eang) und ein Werbevideo (Anlung Svay) zu entwickeln. Schließlich ist die positive Zusammenarbeit von Mlup Baitong mit der kambodschanischen Regierung zu nennen, ohne ihre Rolle als NRO zu kompromittieren. So stellt beispielsweise das Umweltministerium aufgrund von Mlup Baitongs Arbeit weitere Finanzmittel für vulnerable lokale Gemeinden zur Verfügung, z.B. für Infrastrukturausbau. Die Koordination vor Ort erfolgt unter anderem durch Mlup Baitong.

### **Watch Outs & Mitigationsmaßnahmen**

Im Vorfeld auf die Parlamentswahlen im Jahr 2018 verschärfte sich die politische Stimmung zunehmend. Mitte 2017 hat die kambodschanische Regierung einige unabhängige Medien geschlossen, darunter die Zeitung Cambodia Daily und mehrere Radiosender. Die Oppositionspartei der Regierung (CNRP) wurde aufgelöst und die Arbeit von NGOs wurde insgesamt stärker beobachtet. Diese politische Spannung hatte bis auf einige Verzögerungen jedoch keine ernsthaften Auswirkungen auf die Umsetzung des SCFM-I-Projektes. Während des zweiten Halbjahres 2020, in der SCFM-II-Projektphase, traten erneut politische Spannungen auf, was jedoch keine signifikanten Auswirkungen auf den Alltag

der Forest Communities und das EZ-Projekt hatte. Sie verhielten sich jedoch sparsamer und insgesamt konservativer in wirtschaftlichen Belangen. Größerer Anlass zur Sorge war die Einschränkung der Zollpräferenzen in die EU (*Everything But Arms*) als Reaktion der EU auf die anhaltende Missachtung der Menschen- und Arbeitnehmerrechte in Kambodscha<sup>107</sup>. Im täglichen Leben hatte dies jedoch kaum Auswirkungen auf den Lebensunterhalt der Waldbewohner in den Projektregionen. Darüber hinaus hat die Covid-Pandemie das Leben und die Einkommensmöglichkeiten der Familien in den Waldgemeinden ernsthaft beeinträchtigt. Ende Juli 2023 finden die nächsten Parlamentswahlen zur Besetzung der Nationalversammlung statt. Es zeichnet sich bereits Anfang 2023 ab, dass sich die allgemeine Spannung im Land im Vorfeld erhöht und die Arbeit von NGOs stärker beobachtet wird. Nach dem kambodschanischen Neujahrsfest Mitte April, werden Projektaktivitäten von NGOs bis nach der Wahl ausgesetzt, wie es in der Vergangenheit der Fall war. Mittel- und langfristig sind jedoch keine ernsthaften negativen Auswirkungen auf NGO Projekte zu erwarten, wobei Menschenrechtsorganisationen stärker beobachtet werden als beispielsweise Umweltschutzorganisationen. Eine mögliche Verzögerung der Projektaktivitäten zur Wahlzeit ist bei der Projektplanung und im Umgang mit den lokalen Behörden zu beachten. Schließlich war bei Mlup Baitong besonders während der SCFM-I Phase eine überdurchschnittliche Mitarbeiterfluktuation zu verzeichnen, was sich jedoch in der SCFM-II Phase normalisiert hat. Längerfristige Projektmitarbeiter bauen selbst Wissen und Fähigkeiten auf, die sie an die Bewohner der Zielgemeinden weitergeben können. Zudem bauen sie eine Beziehung zu ihnen auf, was in Kambodscha überaus wichtig für eine erfolgreiche Projektzusammenarbeit ist. Für weiterführende Konzepte in den Zielgemeinden wie Marktanbindung für CBET und weitere Mikro-Unternehmen haben die Mlup Baitong Mitarbeiter noch kein ausreichendes Wissen und Erfahrungen, sodass zunächst interner Kapazitätsaufbau erfolgen muss. Die Bearbeitung von Nachhaltigkeit als Querschnittsthema in EZ-Projekten ist essenziell und soll an dieser Stelle noch einmal besonders hervorgehoben werden, selbst wenn dies bereits weitgehend erfolgt. Es gilt sicherzustellen, dass die *Good Governance* Prinzipien als Voraussetzung für eine

---

<sup>107</sup> Vgl. FIAN Deutschland

nachhaltige Entwicklung robust implementiert, konsequent gelebt und weitergegeben werden (*Trickle Down Effect*), um einer Verwässerung der Werte entgegenzuwirken.

### **Abgleich mit den EZ Zielen**

Die Ziele der EZ in der politischen Dimension sind vorrangig der Schutz der Menschenrechte, die Förderung von Demokratie und Rechtsstaatlichkeit sowie die Prävention von Krisen und gewalttätigen Konflikten. Die zentralen SDGs sind 16 (Frieden, Recht, starke Institutionen) und 17 (Partnerschaft zur Erreichung der Ziele).

Die aktive Führung der Zielgemeinden nach den *Good Governance* Prinzipien zur Förderung von Demokratie und Rechtsstaatlichkeit (Verwaltungstransparenz, Partizipation und Gerechtigkeit) trägt im Kern dazu bei, die Ziele der EZ in dieser Dimension zu erfüllen. Dies fördert die Wahrung der Menschenrechte, besonders von Geschlechtergerechtigkeit, Freiheit von Diskriminierung und Rechtsfähigkeit, und beugt Konflikten und Krisen vor.

Eine intakte Umwelt ist essenziell, um die lokalen Gemeinden vor Umweltkatastrophen zu schützen. Besonders Sturmfluten und Dürren treten häufig in Kambodscha auf. Des Weiteren nennen einige Gemeindemitglieder, dass bis heute Landraub erfolgt, z.B. durch große internationale Konzerne und eine lokale korrupte Elite. Hierbei ist weiterhin eine Aufklärung der Dorfbewohner über ihre Rechte und die Stärkung dieser notwendig sowie die (rechtliche) Unterstützung bei Beschwerden und Konflikten, gegebenenfalls in Zusammenarbeit mit darauf spezialisierten Organisationen. Ebenso sollten die Zielgemeinden weiterhin dabei unterstützt werden, eng mit den lokalen Behörden zusammenzuarbeiten, sodass ihre Anliegen und Pläne (Infrastruktur, etc.) in die kommunalen Entwicklungspläne aufgenommen werden und die Zielgemeinden dadurch Zugang zu staatlichen Fördermitteln erhalten. Mlup Baitong handelt als lokaler Partner ebenso nach den Prinzipien der *Guten Regierungsführung*, was sich in der guten Zusammenarbeit mit der kambodschanischen Regierung sowie den Projektpartnern widerspiegelt, sodass rund um die Parlamentswahlen im Juli 2023 keine negativen Auswirkungen auf laufende EZ-Projekte zu erwarten sind.

Die EZ-Ziele der politischen Dimension wurden bisher überwiegend erreicht. Dabei wird ein partizipativer und integrierter Bottom-Up-Ansatz gewählt. Es gilt weiterhin, besonders die *Good Governance* Prinzipien und Werte aktiv zu leben und eine Übernahme dieser in der nächsten Generation sicherzustellen, um so eine dauerhaft nachhaltige Entwicklung zu erreichen. Im nächsten Schritt sollte darüber hinaus eine weitere Institutionalisierung und Stärkung der Selbstverwaltung der lokalen Gemeinden erfolgen, sodass diese widerstandsfähig und handlungsfähig bleiben, vor allem gegenüber neuen, möglicherweise nicht absehbaren Entwicklungen, wie beispielsweise einer weltweiten Pandemie. Insgesamt ist seitens politischer Entscheidungsträger die Rechtssicherheit, vor allem für Minderheiten wie Indigene (besonders Landbesitzverhältnisse), sowie Teilhabe an (politischen) Entscheidungsprozessen zu schaffen, um die Interessen dieser vulnerablen Gruppen zu wahren<sup>108</sup>.

#### **6.4.5. Intergenerationale Dimension: Inter-/intragenerationelle Gerechtigkeit**

Die Länder des Globalen Südens und Nordens, verschiedene Bevölkerungsgruppen innerhalb von Ländern und Gesellschaften (*Intragenerationalität*) sowie jetzige und zukünftige Generationen (*Intergenerationalität*) müssen aktiv zusammenarbeiten, um das Leitbild einer nachhaltigen Entwicklung zu realisieren. Die Bedürfnisbefriedigung zwischen allen heute lebenden Menschen und die gerechte Verteilung von Ressourcen und Möglichkeiten (inklusive Zugang zu diesen) stehen im Vordergrund. Es sollen zudem die negativen Folgen des Handelns der heute lebenden Menschen ausgeglichen werden. Unter der Agenda 2030 sind Länder des Globalen Südens und Nordens und ihre Bewohner gleichermaßen gefordert, das Leitbild der nachhaltigen Entwicklung umzusetzen. Dabei obliegen den Ländern des Globalen Nordens überwiegend Finanzierungsaufgaben sowie die Übertragung von technischem Wissen und Fortschritt.

Umwelt- und Klimaprobleme verstärken sich zunehmend. Die Effekte globaler Adaptions- und Mitigationsmaßnahmen zeigen, sofern sie effektiv umgesetzt werden, erst mittel- bis langfristig Ergebnisse. Dafür bedarf es einer langfristigen Strategieweissung und

---

<sup>108</sup> Vgl. Alig, S. 3

Verfolgung ebendieser, selbst wenn direkte Effekte nicht unmittelbar greifbar sind. Dies erfordert besonderes Wissen und Fähigkeiten, ein abstraktes Verständnis der globalen und lokalen Zusammenhänge, sowie generationenübergreifende Motivation und Engagement.

## **Erfolge**

Durch die Spargruppen und das höhere Einkommen hat die jüngere Generation grundsätzlich die Möglichkeit, Bildung in Anspruch zu nehmen, sofern die Familie dies unterstützt. Durch das gesteigerte Humankapital verbessern sich die Chancen und Optionen der nächsten Generation. Ebenso befähigt eine höhere Bildung Menschen im Alltag dazu, umweltfreundliche Entscheidungen zu treffen. Wenn die neuen Mikro-Unternehmen strategisch aufgebaut werden und erfolgreich sind, hat dies ebenfalls positive Auswirkungen auf die jüngere Generation - von Schulbildung bis zu einer möglichen Anstellung im Familienunternehmen und späteren Übernahme. Besonders die CBET Aktivitäten sind in diesem Zusammenhang vielversprechend. Durch gesteigertes Haushaltseinkommen verbessert sich die Möglichkeiten einer gesunden Ernährung, Bildung und Gesundheit. Von den Kapazitätsbildungsmaßnahmen, bei denen die jüngere Generation bereits angesprochen wurde, profitieren die Teilnehmer langfristig (Landwirtschaftstechniken, Unternehmensführung, Umweltschutz, etc.). Idealerweise setzen sie erworbenes Wissen und Fähigkeiten vorteilhaft ein und werden selbst zu Multiplikatoren bzw. Akteuren des Wandels. Gestärkte Personen, besonders Frauen, die ihre Rechte kennen und aktiv an der Gemeindeentwicklung und Entscheidungsprozessen teilhaben, stellen Multiplikatoren für ihre Familie und ihr Umfeld dar, besonders für Mädchen.

Mit Unterstützung von Mlup Baitong, haben die CBET Gemeinde selbst festgelegt, wie Einnahmen aus den touristischen Aktivitäten (z.B. Eintrittsgeld) der gesamten Gemeinde gerecht zugutekommen sollen. Ein Teil der Einnahmen wird in einen Gemeindefond einbezahlt (17%-50% je nach Aktivität und Gemeinde). Dieser wird von dem Gemeindegremium verwaltet und je nach Bedarf verteilt auf Forstpatrouillen und Umweltschutz, soziale Sicherung für marginalisierte Gruppen (Armutsbekämpfung), Gemeindeentwicklung (z.B. Wasserzugang, Infrastruktur), und eine Reserve. Schließlich

profitiert die nächste Generation von der intakten Natur. Insbesondere die dauerhaften Schutzzonen sind wichtige Faktoren für die Protektion der Wälder und fortlaufende Unterstützung durch die lokalen Behörden, z.B. technische Expertise und Finanzierung, wovon heutige und kommende Generationen profitieren. Voraussetzung hierfür ist die andauernde Gemeindeführung unter den *Good Governance* Prinzipien sowie die Beziehungspflege zu den Lokalbehörden und der subnationalen Regierung.

### **Watch Outs & Mitigationsmaßnahmen**

In den SCFM-Projekten ist die Beteiligung von Kindern und Jugendlichen an dem Kapazitätsaufbau und Aktivitäten zum Umwelt- und Klimaschutz noch am Anfang (z.B. Schulgarten). Fortlaufendes und umfassendes Engagement von Kindern und Jugendlichen ist notwendig, um einen Transfer der erreichten Fortschritte im Umwelt- und Klimaschutz generationenübergreifend sicherzustellen. Dies kann beispielsweise durch Öko-Clubs und Meinungsführer bzw. Akteure des Wandels innerhalb der Gemeinde erfolgen. Gemeinsam mit den kambodschanischen Bildungs- und Umweltministerien sollten Konzepte ausgearbeitet werden, um Natur-, Klima- und Artenschutz in den Unterrichtsplan aufzunehmen. Übergreifend ist der Wissenstransfer der aufgebauten Kapazitäten an die nächste Generation sicherzustellen, sodass Hard- und Soft-Skills nicht verloren gehen. Zudem ist die Gefahr einer möglichen Abwanderung einzelner Gemeindemitglieder zu nennen, der Suche nach „einem besseren Leben“ in Kambodschas Städten oder den Nachbarländern, wie es beispielsweise vermehrt während der Corona-Krise geschah. Dies führte unter anderem dazu, dass zwei der 40 Selbsthilfegruppen mit insgesamt 25 Gemeindemitgliedern aufgelöst wurden und die Chancen durch regelmäßige Treffen, den Austausch und die Mikrokredite verloren gingen. Die Verbesserung der Lebensgrundlagen vor Ort und Möglichkeiten zur Einkommensgenerierung tragen dazu bei, die Landflucht zu minimieren. Schließlich haben fünf der verbleibenden 38 Spargruppen mit insgesamt 62 Mitgliedern ein revolvinges Fondswachstum von weniger als 500 USD (ca. 460 EUR) aufgrund ihrer Kultur, die einen Zinssatz von 0% angewendet hat. Dies kontradiziert das Prinzip des Sparens bzw. dass einbezahltes Geld vermehrt wird. Im Rahmen der EZ sollten

kulturelle Gegebenheiten respektiert werden. Ein Bedrängnis, um Zinsen und Kredit-systeme einzuführen, sollte keinesfalls erfolgen. Ebenso sollten die bekannten negativen Aspekte von Mikrokrediten mitigiert werden. Die Schuldenfalle kann die nächste Generation negativ beeinträchtigen (unzureichende Mittel für eine Ernährung, Bildung, Gesundheit, etc.). Dies trifft ebenfalls auf gescheiterte Mikro-Unternehmen zu, wenn Rücklagen und technisches Wissen nicht ausreichend vorhanden sind. Ebenso ist eine etwaige Abhängigkeit von einzelnen Unternehmen kritisch zu betrachten, da dies keine Krisenresilienz darstellt und die nächste Generation in ihrer freien Wahlmöglichkeit beeinträchtigt. Schließlich können auf die folgende Generation gesteigerte Lebenshaltungskosten durch die Entwicklungsmaßnahmen in den Gemeinden zukommen. Hierbei ist wichtig, dass die Einnahmen proportional und für alle Gemeindemitglieder steigen und nicht nur für eine kleine, selektive Gruppe. Als Schwachstelle, die besonders im Blick behalten werden sollte, steht nach wie vor das Wissen und Interesse sowie die Motivation und das Engagement unter jungen Menschen in der Gemeinde hinsichtlich der Aktivitäten zum Umwelt- und Klimaschutz. Die Organisation Mlup Baitong ist sich dessen bewusst und legt in den SCFM-Folgeprojekten einen verstärkten Fokus auf die Aktivierung von Kindern und Jugendlichen.

### **Ableich mit den Zielen der EZ**

EZ-Ziel der inter- und intragenerationellen Gerechtigkeit ist es, „Menschen die Freiheit zu geben, ohne materielle Not selbstbestimmt und eigenverantwortlich ihr Leben zu gestalten und ihren Kindern eine gute Zukunft zu ermöglichen.“<sup>109</sup>

Dieser Aspekt, vor allem Verteilungsgerechtigkeit und Chancengleichheit, ist bislang erfüllt. Die Sicherung der intergenerationellen Gerechtigkeit ist hinsichtlich Ressourcen und Wahlmöglichkeiten weitgehend gegeben, wobei Schwachstellen beim Transfer von Wissen und Fähigkeiten sowie Prinzipien und Werten an die nächste Generation bekannt sind, die jedoch adressiert werden. Dabei gilt es zu beachten, dass die Umsetzung von Hilfsprojekten in Waldgemeinden langfristige Vorhaben sind.

---

<sup>109</sup> Vgl. BMZ – Entwicklungszusammenarbeit

## 7. Handlungsbedarf und Strategieempfehlungen

Im Folgenden wird eine intensive und kritische qualitative Bewertung der Erfolge und Defizite des Praxisbeispiels SCFM vorgenommen. Die Untersuchung nähert sich der Frage an, inwiefern die Förderung von Forest Communities im Rahmen der EZ zu nachhaltiger Entwicklung und zum Klimaschutz beitragen kann. Dafür werden vier strategische Empfehlungen formuliert. Die Ergebnisse werden mit Mlup Baitong und Brot für die Welt geteilt. Die Indikatoren der SCFM-Projekte wurden zu 98% erfüllt (Anhang 5, 6). Die Maßnahmen werden überwiegend eigenständig weitergeführt und tragen so zur EZ-Zielerreichung bei.

<b>Dim.</b>	<b>Kern-Erfolge</b>	<b>Kern-Watch Outs</b>
Ökonomie	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 40 Spargruppen (497 Mitglieder)</li> <li>2. 214 neue Mikro-Unternehmen</li> <li>3. ø Haushaltseinkommen +18%</li> <li>4. Aufbau 3 CBET-Stätten</li> <li>5. Armutsbekämpfung</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2% Bewohner in Spargruppen</li> <li>2. Kritik an Mikrofinanzierung</li> <li>3. Soziale und ökologische Nachhaltigkeit der Mikro-Unternehmen unklar („do no harm“)</li> </ol>
Sozio-kulturell	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Eigenverantwortung</li> <li>2. Humankapital/Kapazitäten</li> <li>3. Fonds, u.a. soziale Sicherung</li> <li>4. Verbesserte Lebensqualität</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Inklusion <i>aller</i> marginalisierter Gruppen (langfristiger Wandel)</li> <li>2. Beteiligung von Jugendlichen</li> <li>3. Kapazitätsausbau (langfristig)</li> </ol>
Ökologie	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 20 Schutzzonen</li> <li>2. Rückgang illegaler Aktivitäten</li> <li>3. Umweltschutz/Forstpatrouillen</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fehlende Rechtsmittel</li> <li>2. Abfallmanagement</li> <li>3. Gesteigerter Ressourcenverbrauch</li> </ol>
Politik	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Integrierte Herangehensweise</li> <li>2. Partizipation</li> <li>3. Sektorübergreifendes Vorgehen</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Limitierte <i>Good Governance</i></li> <li>2. Bottom-Up-Herausforderungen</li> <li>3. Langfristigkeit der Vorhaben</li> </ol>
Inter/ Intra-generationell	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Neue Chancen und Zugang</li> <li>2. Freie Wahlmöglichkeiten</li> <li>3. Verteilungsgerechtigkeit</li> <li>4. Kapitalstock Erhalt, v.a. Natur</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Überschuldung, Schuldenfalle</li> <li>2. Verlust von Wissen/Fähigkeiten</li> <li>3. Landflucht</li> <li>4. Verwässerung v. Werten/ Prinzipien</li> </ol>

Tabelle 4: Kern-Erfolge und Watch Outs der SCFM-Projekte

## **Schlussfolgerungen**

Als *zentrale Erfolgsfaktoren* von SCFM-I+II sind besonders die synergetische Umsetzung der Projektaktivitäten, die ineinander greifen und so eine nachhaltige Entwicklung fördern, zu nennen. Ebenso sind die partizipativen Ansätze erwähnenswert, die *Ownership* fördern und so langfristige Veränderungen, auch nach Projektende, schaffen. Ebenso wurden den Gemeinden Alternativen zu illegalen und schädlichen Aktivitäten geboten, um ihren Lebensunterhalt zu bestreiten. Die *sozio-ökonomischen* Vorteile werden fair innerhalb der Gemeinden mit Fokus auf vulnerable Gruppen verteilt. Schließlich werden die Projektaktivitäten intern überwacht (Monitoring) und extern evaluiert. Die Erkenntnisse fließen direkt in das laufende Projekt ein und finden bei der Entwicklung der Anschlussförderung Beachtung. Insgesamt haben die zyklischen und iterativen Planungs- und Entscheidungsprozesse, die Bereitstellung finanzieller Mittel und die synergetische Zusammenarbeit der Stakeholder positive Effekte. Als *zentrale Hemmnisse* sind die Eigenständigkeit mancher Spargruppen, hohes Müllaufkommen, Zugang zu Chancen sowie Abwanderung und Wissenstransfer auf die jüngere Generation zu benennen. Risiken bergen eine mangelnde Diversifizierung der neuen Einnahmequellen, gesteigerter Ressourcenverbrauch, besonders in CBET Stätten, und limitierte rechtliche Möglichkeiten bei illegalen Aktivitäten.

## **Bewertung der Effektivität und Effizienz**

Die *Effektivität (Reichweite)* der SCFM-Projekte ist umfassend, wenngleich statistische Limitierungen vorliegen. So ist beispielsweise die Anzahl der Kinder und Jugendlichen sowie der Menschen mit Behinderung und IDPoor Status 1 und 2 in den Zielgemeinden nicht bekannt. Darüber hinaus werden weitere Stakeholder wie lokale Behörden erreicht. Bei den Zielgruppen sind Überschneidungen (z.B. Spargruppe, Schutzzone) möglich.

<b>Direkte Zielgruppe (Mitglieder)</b>	<b>Frauen</b>	<b>Männer</b>	<b>Gesamt</b>
Schutzzonen	11.112 (84%)	11.156 (99%)	22.268 (91%)
Spargruppen	286 (2%)	211 (2%)	497 (2%)
Mikro-Unternehmen	139 (1%)	75 (1%)	214 (1%)
<b>Indirekte Zielgruppe</b>	<b>Frauen</b>	<b>Männer</b>	<b>Gesamt</b>
Alle Bewohner der Zielgemeinden	13.243 (100%)	11.281 (100%)	24.524 (100%)

Tabelle 5: Zielgruppen der SCFM-Projekte; Prozentanteil aller Gemeindemitglieder

Hinsichtlich *Effizienz (Kosten-Nutzen)* konnte im Laufe der SCFM-Projektdauer von sechs Jahren die Lebenssituation von bis zu 24.524 vulnerablen Personen in Kambodscha nachhaltig verbessert werden. Dies entspricht einem EZ-Investment von etwa 23 Euro pro Person bei einer Gesamtförderung von 566.000 Euro der SCFM-Projekte. Die Implementierung einer Strategie für nachhaltige Entwicklung setzt konsistentes und methodisches Vorgehen voraus, was bei den SCFM-Projekten erfolgte. Insgesamt wurden 14 *überprüfbare Ziele* in den SCFM-Projekten definiert, die zu 98% erreicht wurden. Um den *Schutz vulnerabler Gruppen* zu gewährleisten, wird ihnen mithilfe des *Pro-Poor-Approach* besondere Beachtung in Form von Kapazitätsaufbau, Zugang zu Chancen und Förderung zugewandt. Dies befähigt sie, eigenständig ihre Interessen und Rechte zu vertreten. So wurden die Projekte und Maßnahmen mit großer Mehrheit von den Dorfbewohnern der Zielgemeinden *gesellschaftlich akzeptiert*. Dabei gilt es, *alle* marginalisierten Gruppen (IDPoor, ethnische Minderheiten, Frauen, Kinder, Ältere, Menschen mit Behinderungen, LGBTQ+) zu beachten.

Schließlich sind Geschlechtergerechtigkeit, Menschen- und Kinderrechte Teil der Sensibilisierungs- und Kapazitätsbildungsmaßnahmen. Der rechte-basierte Ansatz verbindet Menschenrechte mit nachhaltiger Entwicklung. Die Förderung von marginalisierten Gruppen sind langfristige Vorhaben, bis neue Rollenbilder und Handlungsweisen etabliert sind. Aufgrund Mlup Baitongs Erfahrung von 25 Jahren bei der Konzeption und Implementierung von EZ-Projekten wurde besonderer Fokus auf die *Partizipation* aller Stakeholder der SCFM-Projekte gelegt. Dies ist eine weitere Voraus-

setzung für dauerhafte Entwicklung, verlangsamt jedoch die Prozesse und schafft Komplexität. Das *sektorübergreifende Vorgehen* ist bei den SCFM-Projekten als besonders positiv zu bewerten. Die Umwelt steht mit ihren natürlichen Ressourcen im Mittelpunkt für die Verwirklichung wirtschaftlicher, sozio-kultureller Rechte und Interessen, was eine Voraussetzung für Armutsbekämpfung und nachhaltige Entwicklung ist. Die Ziel-dimensionen (Kapitel 4.1) werden integriert bearbeitet. Die Projektplanung, die Erhebung der Basisdaten, das methodische Vorgehen mithilfe bewährter Ansätze, die hohe Partizipation, ein iteratives Projektmonitoring inklusive Lessons Learned und Anpassungen, externe Evaluationen, das Teilen von Best Practice Ergebnissen und ein kooperativer Dialog mit allen Stakeholdern stellen eine hohe *Übertragbarkeit* der SCFM-Projekte dar.

### **Beitrag der EZ zu dauerhaft nachhaltiger Entwicklung**

Durch ihren Lebensstil leisten Forest Communities, insbesondere in CO2-relevanten Tropenwäldern, grundsätzlich einen wichtigen Beitrag zum Klimaschutz. Zum effektiven Schutz von Tropenwäldern<sup>110</sup> und nachhaltiger Waldbewirtschaftung<sup>111</sup> sind mehrere Komponenten notwendig, welche bei den SCFM-Projekten überwiegend Anwendung finden.

<b>EZ-Komponenten für nachhaltige Waldbewirtschaftung</b>	<b>SCFM-I+II</b>
Vorfinanzierung, die nicht zurückbezahlt werden muss	Erfüllt, andauernd
Unterstützung zur Schaffung neuer Einkommensquellen	Erfüllt, andauernd
Marktanbindung, Vermarktung der Produkte/Dienstleistungen	Tlw. erfüllt => SCELI
Einrichtung von Schutzzonen, Rechtssicherheit, Patrouillen	Erfüllt, andauernd
Kapazitätsbildung zu Umweltschutz in lokalen Gemeinden	Erfüllt, andauernd
Monitoring & Evaluation	Erfüllt, andauernd
<i>Gute Regierungsführung</i> : Trainings, Förderung von Transparenz	Tlw. erfüllt => SCELI

Tabelle 6: Erfüllung Komponenten nachhaltiger Waldbewirtschaftung (EZ) unter SCFM

<sup>110</sup> Vgl. Mechik/Hauff, S. 10

<sup>111</sup> Vgl. Poffenberger, S. 234

Gemäß der UN-Resolution 62/98 (2007) ist nachhaltige Waldbewirtschaftung ein dynamisches Konzept, das „darauf abzielt, die wirtschaftlichen, sozialen und ökologischen Werte aller Wälder zu erhalten und zu verbessern, zum Wohle heutiger und künftiger Generationen“<sup>112</sup>. Die Komponenten nachhaltiger Waldbewirtschaftung beinhalten:

<b>UN-Komponenten für nachhaltige Waldbewirtschaftung</b>	<b>SCFM-I+II</b>
Umfang der Waldressourcen	Berücksichtigt
Biodiversität	Indirekt berücksichtigt
Waldgesundheit	Indirekt berücksichtigt
Produktive Funktionen von Waldressourcen	Berücksichtigt
Schutzfunktionen von Waldressourcen	Indirekt berücksichtigt
Sozio-ökonomische Funktionen der Wälder	Berücksichtigt
Rechtlicher, politischer und institutioneller Rahmen	Berücksichtigt

Tabelle 7: Erfüllung Komponenten nachhaltiger Waldbewirtschaftung (UN) unter SCFM

## Weiterer Handlungsbedarf und Empfehlungen

Die SCFM-Projekte sind in allen Dimensionen der Nachhaltigkeit aktiv und können positive Wechselwirkungen realisieren („Triple Bottom Line“ als Kernelement für eine nachhaltige Entwicklung). Damit die Aktivitäten in Zukunft erfolgreich und dauerhaft nachhaltig sind, werden im Folgenden vier zentrale Empfehlungen priorisiert dargelegt.

1. **Politische Dimension:** Unter dem Schirm der *Guten Regierungsführung*
  - Reform von Landrechten und Sicherung eindeutiger Landbesitzverhältnisse
  - Rechtssicherheit für Minderheiten/Indigene und effektive Partizipation in politischen Entscheidungsprozessen zu Umwelt, Ressourcen und Landbelangen
  - Mobilisierung und priorisierte Zuordnung finanzieller Mittel
  - Beschleunigung nationaler Klimaschutzbeiträge

<sup>112</sup> Vgl. FAO: Climate change guidelines for forest managers, S. 13

- Einstellung von klimaschädlichen Subventionen
  - Weiterführende Dezentralisierung von Verantwortlichkeiten und Beteiligung der Gemeinden
  - Machbarkeits-/Umweltverträglichkeitsstudie bei Anschlussförderung (EZ)
2. **Ökonomische Dimension:** Verhinderung unintendierter negativer Effekte
- Weitere Diversifizierung der alternativen Lebensgrundlagen
  - Sozio-ökologische Verträglichkeitsprüfung neuer Mikro-Unternehmen (Green Economy, in weiterer Folge Übergang zur Kreislaufwirtschaft)
  - Kritisches Monitoring von Mikrofinanzierung, gegebenenfalls Alternativen
  - Marktanbindung, z.B. Bio-Supermärkte (PPPs)
  - Prüfung von Fair Trade Zertifizierung
  - Ex-Post Projektevaluation nach SCALI-II Projektende (mit BMZ)
3. **Soziale Dimension:** Erhalt und Vermehrung von Wissen und Fähigkeiten
- Erhalt/Steigerung Humankapital und Wissenstransfer (hochwertige Bildung)
  - Umfassende Inklusion *aller* marginalisierter Gruppen (Chancen und Zugang)
  - Gender Mainstreaming in *allen* Projektkomponenten
  - Vereinbarkeit von Wachstum und Gerechtigkeit (*Inclusive Green Growth*)
  - Krisenresilienz: Entwicklung von Pandemie- und Notfallplänen
4. **Ökologische Dimension:** Fokus auf lokale angepasste, praktikable Strategien
- Verbesserung der Datengrundlage (z.B. Biodiversität) zur Entwicklung lokaler Klimamodelle (z.B. mit lokalen Bildungsinstituten) zur konkreten Identifikation von Handlungsbedarf, Zielgebieten und Dringlichkeit sowie zur Sichtbarmachung positiver bzw. negativer Entwicklungen (Digitalisierung als Chance)
  - Nutzung von lokalem Wissen und angepassten Strategien, z.B. Abfallmanagement
  - Reduzierung des gesteigerten Ressourcenverbrauchs bzw. Wechsel zu erneuerbaren Energieoptionen

## **8. Fazit und weiterer Forschungsbedarf**

In diesem Kapitel werden die Ergebnisse zusammengefasst und der weitere Forschungsbedarf zur nachhaltigen Förderung von Forest Communities im Rahmen der EZ identifiziert.

Anhand des Praxisbeispiels „Sustaining Community Forestry Management“ (SCFM-I+II) in Kambodscha wurde anhand finanzieller, organisatorischer und methodischer Aspekte der Zusammenhang zwischen einer EZ-Intervention und dauerhafter Entwicklung analysiert.

**Zusammenfassend ist festzustellen, dass die Förderung von Waldgemeinden im Rahmen der EZ grundsätzlich für eine nachhaltige Entwicklung mit Fokus auf den Umwelt- und Klimaschutz und der EZ-Zielerreichung geeignet ist.** Die *Stärken* - im Kern im Bereich des Umwelterhaltes (Schutz lokaler Ökosysteme), Steigerung der Lebensqualität (wirtschaftliche Verbesserungen), gesellschaftliche Errungenschaften (Verteilungsgerechtigkeit) und stabile interne Strukturen - können dauerhaft positiv wirken, wenn es gelingt, die elementaren *Schwächen* zu mitigieren. Diese sind im Kern Limitierungen von Mikrofinanzierungsmodellen sowie der Erhalt, Ausbau und Transfer von neu geschaffenem Wissen und Fähigkeiten an die nächste Generation.

Hinsichtlich der *horizontalen Zieldimension* (Integration von Ökologie, Soziales, Ökonomie) sind die SCFM-Projekte besonders erfolgreich. Die umfassende partizipative und integrative Stakeholder Aktivierung schafft *Ownership*, was für langfristige Graswurzelveränderungen essenziell ist. Die Zielgemeinden können sich selbst organisieren, ihr Einkommen steigern, ihre Umwelt schützen und Waldgebiete nachhaltig bewirtschaften. In der *territorialen Raumdimension* werden globale Top-Down mit lokalen Bottom-Up erfolgreich verknüpft, wobei Herausforderungen rund um lokale *Good Governance* Strukturen zu beobachten sind. Es wird integrativ gedacht und gehandelt, besonders um Frauen nicht zurückzulassen, wobei alle vulnerablen Gruppen bedacht werden sollten. Die *intergenerationale Zeitdimension* mit der Übergabe eines intakten Kapitalstocks und weiterhin freien Wahlmöglichkeiten ist als kritischster Punkt zu benennen. Die Schließung von Disparitäten und Klimaschutz sind global und in EZ-

Projekten komplexe und herausfordernde Themen, wobei die Verteilungsgerechtigkeit innerhalb der Gemeinden überwiegend erfüllt ist. Eine dauerhaft nachhaltige Vereinbarkeit zwischen Umwelterhalt und Weiterentwicklung (Wachstum) ist global wie für abgeschotteten Waldgemeinden eine bislang nicht abschließend geklärte Herausforderung, auch wenn den SCFM-Projekten dies bislang überwiegend gelingt. Besonders Graswurzelveränderungen hinsichtlich System- statt Interventionsdenken, integrativem statt fokussiertem Denken und intergenerationale Integration sind langandauernde und komplexe Veränderungsprozesse. Die ultimative Entwicklung hin zur Kreislaufwirtschaft ist noch ein langer Weg. Insgesamt schafft jedoch die mehrdimensionale kohärente Bearbeitung der SCFM-Projekte die Grundlage für nachhaltige Modelle, welche in der Anschlussförderung weiter gestärkt und ausgebaut werden sollen.

Auf Basis der vorangegangenen Analyse und in Bezug auf die aktuelle wissenschaftliche Diskussion, unter anderem mit Blick auf eine integrierte Perspektive von EZ-Projekten, ergeben sich folgende neue bzw. weiterführenden Fragestellungen:

1. Wie hoch ist der Anteil an Mitgliedern von marginalisierten Gruppen in den Zielgemeinden (IDPoor, ethnische Minderheiten, Kinder/Jugendliche, Ältere, LGBTQ+)?
2. Wie können diese in Anschlussförderungen speziell angesprochen werden? Z.B. Anteil von ethnischen Minderheiten in Führungspositionen in Gemeinden (Mainstreaming).
3. Welche Rolle spielen Produktions- und Konsumgewohnheiten (Emissionen) in Ländern des Globalen Nordens („business as usual“) im Vergleich zu Aktivitäten von Waldbewohnern in Ländern des Globalen Südens? Welche Aktivitäten müssen wo und von wem stattfinden, um wirkungsvoll und zeitkritisch Klimaschutz zu erreichen?
4. Gibt es eine Beziehung zwischen der Kontinuität externer Unterstützung und dauerhaftem Waldschutz? Wenn ja, wie können Abhängigkeiten verhindert werden?
5. Haben Top-Down-Erhaltungsstrategien wie die Einrichtung von Schutzzonen negative Auswirkungen? Wenn ja, wie können diese eliminiert bzw. mitigiert werden?
6. Wie können die EZ- und supranationale Akteure Limitierungen kambodschanischer *Good Governance* Strukturen auflösen, sodass beispielsweise Umweltgesetze überprüft und Verstöße geahndet werden?
7. (Wie) Können externe Projekte intrinsischen und somit anhaltenden Wandel fördern?

## Literaturverzeichnis

- Agenda 21: Konferenz der Vereinten Nationen für Umwelt und Entwicklung , in: Agenda 21. Unter: [https://www.un.org/depts/german/conf/agenda21/agenda\\_21.pdf](https://www.un.org/depts/german/conf/agenda21/agenda_21.pdf) [abgerufen am 8.12.2022]
- Alig, Ralph J. (2011): Effects of Climate Change on Natural Resources and Communities. 1. Auflage. Portland, Oregon, USA. U.S. Department of Agriculture, Forest Service.
- Bleischwitz, Raimund/Bernhardt, Dörthe/Fischer, Janin (2017): Klima- und Nachhaltigkeitspolitik. Internationale Prozesse und die Strategie des BMZ. Studienbrief Nr. 310 des Fernstudiengangs „Nachhaltige Entwicklungszusammenarbeit“ der TU Kaiserslautern. 3. Auflage.
- BMZ - Entwicklungszusammenarbeit. Unter: [www.bmz.de/de/service/lexikon/entwicklungszusammenarbeit-14316](http://www.bmz.de/de/service/lexikon/entwicklungszusammenarbeit-14316) [abgerufen am 10.1.2023]
- BMZ - Kambodscha, in: Länder. Unter: [www.bmz.de/de/laender/kambodscha](http://www.bmz.de/de/laender/kambodscha) [abgerufen am 4.12.2022]
- BMZ - Rechte Indigener Völker, in: Themen. Unter: <https://www.bmz.de/de/themen/rechte-indigener-voelker> [abgerufen am 29.12.22]
- Brot für die Welt - Strategie: Strategie 21+. Unter: [www.brot-fuer-die-welt.de/ueberuns/strategie-2021](http://www.brot-fuer-die-welt.de/ueberuns/strategie-2021) [abgerufen am 23.11.2022]
- Climate Change Knowledge Portal: Cambodia, in: Country. Unter: <https://climateknowledgeportal.worldbank.org/country/cambodia/vulnerability> [abgerufen am 29.12.2022]
- Cambodia Forest Cover: Cambodia Forest Cover, in: REDD+ UNFCCC. Unter: [https://redd.unfccc.int/uploads/54\\_3\\_cambodia\\_forest\\_cover\\_resource\\_2016\\_english.pdf](https://redd.unfccc.int/uploads/54_3_cambodia_forest_cover_resource_2016_english.pdf) [abgerufen am 14.11.2022]
- Climate Gov: Climate Change: Global Temperature, in: Understanding Climate. Unter: <https://www.climate.gov/news-features/understanding-climate/climate-change-global-temperature> [abgerufen am 11.11.2022]

- Climate Policy Initiative: Global Landscape of Climate Finance 2021, in: Publications. Unter: [www.climatepolicyinitiative.org/wp-content/uploads/2021/10/Global-Landscape-of-Climate-Finance-2021.pdf](http://www.climatepolicyinitiative.org/wp-content/uploads/2021/10/Global-Landscape-of-Climate-Finance-2021.pdf) [abgerufen am 5.4.2023]
- Cock, Andrew (2016): Governing Cambodia's Forests - The International Politics of Policy Reform. 1. Auflage. Denmark. NIAS – Nordic Institute of Asian Studies.
- Deutsche Klimafinanzierung: Einführung in die Klimafinanzierung. Unter: [www.deutschemklimafinanzierung.de/einfuehrung-klimafinanzierung-aus-deutschland](http://www.deutschemklimafinanzierung.de/einfuehrung-klimafinanzierung-aus-deutschland) [abgerufen am 3.1.2023]
- Deutschlandfunk: Der hohe Preis der Billig-T-Shirts, in: Informationen am Morgen. Unter: [www.deutschlandfunk.de/naeherinnen-in-kambodscha-der-hohe-preis-der-billig-t-shirts.1773.de.html?dram:article\\_id=452529](http://www.deutschlandfunk.de/naeherinnen-in-kambodscha-der-hohe-preis-der-billig-t-shirts.1773.de.html?dram:article_id=452529) [abgerufen am 15.12.2022]
- Die Bundesregierung: Verbindliche Ziele für den Naturschutz. Unter: [www.bundesregierung.de/breg-de/suche/weltnaturkonferenz-2150144](http://www.bundesregierung.de/breg-de/suche/weltnaturkonferenz-2150144) [abgerufen am 10.1.2023]
- Facts and Details: Deforestation, illegal logging and other environmental issues in Cambodia, in: Environmental Issues in Cambodia. Unter: [https://factsanddetails.com/southeast-asia/Cambodia/sub5\\_2e/entry-2930.html](https://factsanddetails.com/southeast-asia/Cambodia/sub5_2e/entry-2930.html) [abgerufen am 21.11.2022]
- FAO (2013): Climate change guidelines for forest managers. FAO Forestry Paper No. 172. 1. Auflage. Rome. Food and Agriculture Organization of the United Nations.
- FAO: The State of the World's Forests 2020. Unter: [www.fao.org/3/ca8642en/ca8642en.pdf](http://www.fao.org/3/ca8642en/ca8642en.pdf) [abgerufen am 23.11.2022]
- FIAN Deutschland: Pressemitteilung: Kambodscha – EU-Handelspräferenzen teilweise außer Kraft gesetzt. Unter: [www.fian.de/aktuelles/pressemitteilung-kambodscha-eu-handelspraeferenzen-teilweise-ausser-kraft-gesetzt](http://www.fian.de/aktuelles/pressemitteilung-kambodscha-eu-handelspraeferenzen-teilweise-ausser-kraft-gesetzt) [abgerufen am 10.1.2023]
- Food and Agriculture Organization: Global Forest Assessment, in: Publications. Unter: [www.fao.org/3/i1757e/i1757e.pdf](http://www.fao.org/3/i1757e/i1757e.pdf) [abgerufen am 19.11.2022]
- Forest Declaration Platform: Transforming commitments into action. Unter: <https://forestdeclaration.org> [abgerufen am 27.12.2022]

- Forest Peoples: Numbers across the world, in: Publications. Unter: [www.forestpeoples.org/sites/fpp/files/publication/2012/05/forest-peoples-numbers-across-world-final\\_0.pdf](http://www.forestpeoples.org/sites/fpp/files/publication/2012/05/forest-peoples-numbers-across-world-final_0.pdf) [abgerufen am 8.11.2022]
- GIZ: Kambodscha, in: Weltweit. Unter: [www.giz.de/de/weltweit/383.html](http://www.giz.de/de/weltweit/383.html) [abgerufen am 18.11.2022]
- global witness: Five years since the murder of our friend Chut Wutty, in: Blog. Unter: [www.globalwitness.org/en/blog/five-years-murder-our-friend-chut-wutty](http://www.globalwitness.org/en/blog/five-years-murder-our-friend-chut-wutty) [abgerufen am 10.4.2023]
- Hauff, M. v. (2019): Nachhaltigkeit in der Entwicklungszusammenarbeit. Studienbrief Nr. 0110 des Fernstudiengangs „Nachhaltige Entwicklungszusammenarbeit“ der TU Kaiserslautern. 5. Auflage.
- Hochschule der Medien: Kultur & Medien, in: Interkulturelle Kommunikation. Unter: [www.hdm-stuttgart.de/mediensoziologie/interkult/kultur.htm](http://www.hdm-stuttgart.de/mediensoziologie/interkult/kultur.htm) [abgerufen am 28.12.2022]
- Hypotheses: Induktives und deduktives Codieren, in: Sozialwissenschaftliche Methodenberatung. Unter: <https://sozmethode.hypotheses.org/842> [abgerufen am 7.11.2022]
- IDPoor: Leave no one behind. Unter: <https://mop.idpoor.gov.kh> [abgerufen am 10.3.2023]
- IMF - Report for Selected Countries and Subjects: October 2021, in: World Economic Outlook Database. Unter: [www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2021/October/weo-report](http://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2021/October/weo-report) [abgerufen am 23.11.2022]
- IMF - World Economic Outlook Databases, in: Publications. Unter: <https://www.imf.org/en/Publications/SPROLLS/world-economic-outlook-databases#sort=%40imfdate%20descending> [abgerufen am 9.12.2022]
- Impact Explorer: A peaceful day at Chrok La Eang Waterfall Community. Unter: <https://impactexplorer.asia/a-peaceful-day-at-chrok-la-eang-waterfall-community> [abgerufen am 10.3.2023]
- Impact Explorer: The Unspoiled Beauty of Ou Choam Ecotourism Community. Unter: <https://impactexplorer.asia/unspoiled-beauty-ou-choam> [abgerufen am 14.2.2023]

- Interpol: Forestry crime, in: Environmental crime. Unter: [www.interpol.int/en/Crimes/Environmental-crime/Forestry-crime](http://www.interpol.int/en/Crimes/Environmental-crime/Forestry-crime) [abgerufen am 2.1.2023]
- IPCC: AR6 Synthesis Report: Climate Change 2022, in: Report. Unter: [www.ipcc.ch/report/sixth-assessment-report-cycle](http://www.ipcc.ch/report/sixth-assessment-report-cycle) [abgerufen am 8.11.2022]
- IWGIA: The Indigenous World, in: Resources. Unter: <https://www.iwgia.org/en/resources/indigenous-world.html> [abgerufen am 7.11.2022]
- Kwizera: Mikrokredite in der Kritik, in: Projekt. Unter: [www.kwizera.de/de/das-projekt/vergabe-von-mikrokrediten/mikrokredite-in-der-kritik](http://www.kwizera.de/de/das-projekt/vergabe-von-mikrokrediten/mikrokredite-in-der-kritik) [abgerufen am 3.1.2023]
- Knoema: Kambodscha - Gesamter Beitrag des Reise- & Tourismussektors am BIP - 32,7% Anteil, in: Tourismus. Unter: <https://knoema.de/atlas/Kambodscha/topics/Tourismus/Anteil-des-Reise-und-Tourismussektors-am-BIP/Gesamter-Beitrag-zum-BIP-percent-Anteil> [abgerufen am 21.11.2022]
- Lueong, Glory M. (2017): The Forest People without a Forest. 2. Auflage. Oxford, New York, USA. Berghahn Books.
- Means & Matter from Bank of the West: Who Funds the Fight Against Climate Change?, in: Sustainable Living. Unter: <https://meansandmatters.bankofthewest.com/article/sustainable-living/taking-action/who-funds-the-fight-against-climate-change> [abgerufen am 3.1.2022]
- Mechik, E./Hauff, M. v., De Moura, L./Held, H. (2017): Analysis of the changes in economic activities of Brazilian forest communities after methodical support and provision of pre-financing capital. Journal of Tropical Forest Science (29/2).
- Mechik, Elena/Hauff, Michael von (2017): The fight against deforestation of tropical forests – the contribution of the blockchain based contract management method to minimize illegal logging. World Scientific Publishing Company.
- Meyer, Wolfgang/Scholz, Imme (2017): Strategien und Konzepte für eine nachhaltige Entwicklung. Studienbrief Nr. 120 des Fernstudiengangs „Nachhaltige Entwicklungszusammenarbeit“ der TU Kaiserslautern. 3. Auflage.
- Mlup Baitong - Annual Reports. Unter: <http://mlup-baitong.org/annual-reports> [abgerufen am 1.12.2022]

- Mlup Baitong - Environment. Unter <http://mlup-baitong.org/environment> [abgerufen am 12.12.2022]
- Mongabay: Cambodia, in: Rainforests country profiles. Unter: <https://rainforests.mongabay.com/20cambodia.htm> [abgerufen am 16.12.2022]
- National Library of Medicine: The Tropical Forestry Action Plan Recent Progress and New Initiatives. Unter: [www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK219314](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK219314) [abgerufen am 26.12.2022]
- NCSD: Department of Climate Change. Unter: <https://ncsd.moe.gov.kh/dcc/departement-climate-change> [abgerufen am 10.12.2022]
- ND-GAIN: Vulnerability and Readiness Index to Climate Change, in: Ranking. Unter: <https://gain-new.crc.nd.edu/ranking/vulnerability> [abgerufen am 7.11.2022]
- Nguyen, Thi Phuong Mai (2016): Local People's Demand for Forest Ecosystem Services and Drivers of Change in Vo Nhai District, Northern Vietnam. 1. Auflage. Göttingen. Cuvillier Verlag.
- NTV: UN fordern "Klima-Notstand" in allen Ländern, in: Politik. Unter: [www.ntv.de/politik/UN-fordern-Klima-Notstand-in-allen-Laendern-article22231727.html](http://www.ntv.de/politik/UN-fordern-Klima-Notstand-in-allen-Laendern-article22231727.html) [abgerufen am 11.11.2022]
- Open Development Cambodia: Community forest, in: Topics - Environment and natural resources - Forests and forestry - Forest protection - Protected areas, unter: <https://opendevelopmentcambodia.net/topics/community-forest> [abgerufen am 26.12.2022]
- Open Development Cambodia: SDG 13 Climate action, in: Sustainable Development Goals. Unter: <https://opendevelopmentcambodia.net/topics/sdg13-climate-action> [abgerufen am 29.12.2022]
- Phnom Penh Post: Seven more community forests recognised in 2021, in: National. Unter: [www.phnompenhpost.com/national/seven-more-community-forests-recognised-2021](http://www.phnompenhpost.com/national/seven-more-community-forests-recognised-2021) [abgerufen am 30.12.2022]
- Poffenberger, Mark (2013): Cambodia's Contested Forest Domain. Manila. Ateneo de Manila University Press. 1. Auflage

- REDD+ Cambodia: About REDD+. Unter: <https://cambodia-redd.org/about-redd.html> [abgerufen am 10.12.2022]
- RSF: Reporters without Borders, in: 2021 World Press Freedom Index. Unter: <https://rsf.org/en/ranking/2021> [abgerufen am 12.12.2022]
- SCW: Our Tribes - Our Heritage, in: Books & Films. Unter: [www.cambodiaswildlife.org/our-tribes-our-heritage](http://www.cambodiaswildlife.org/our-tribes-our-heritage) [abgerufen am 7.11.2022]
- SDG 13: Maßnahmen zum Klimaschutz, in: Agenda 2030. Unter: <https://www.bmz.de/de/agenda-2030/sdg-13> [abgerufen am 9.12.2022]
- Stanturf, John/Lamb, David/Madsen, Palle (2012): Forest Landscape Restoration - Integrating Natural and Social Sciences. 1. Auflage. Dordrecht. Springer.
- Statista - BIP: Kambodscha: Bruttoinlandsprodukt (BIP) pro Kopf in jeweiligen Preisen von 1986 bis 2021 und Prognosen bis 2027, in: Studie. Unter: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/384736/umfrage/bruttoinlandsprodukt-bip-pro-kopf-in-kambodscha> [abgerufen am 9.12.2022]
- Statista - CO2-Emissionen: CO2-Emissionen weltweit in den Jahren 1960 bis 2021, in: Energie & Umwelt. Unter: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/37187/umfrage/der-weltweite-co2-ausstoss-seit-1751> [abgerufen am 11.11.2022]
- Statista – Tropischer Regenwald weltweit, in: Klimawandel, Wetter & Natur. Unter: <https://de.statista.com/themen/6927/tropische-regenwaelder> [abgerufen am 26.12.2022]
- Stockmann, Reinhard/Meyer, Wolfgang (2017): Evaluation von Nachhaltigkeit. Studienbrief Nr. 1020 des Fernstudiengangs „Nachhaltige Entwicklungszusammenarbeit“ der TU Kaiserslautern. 3. Auflage.
- Strasdas, Wolfgang/Dickhut, Heike/Zeppenfeld, Runa (2020): Nachhaltiges Tourismus. Studienbrief Nr. 920 des Fernstudiengangs „Nachhaltige Entwicklungszusammenarbeit“ der TU Kaiserslautern. 3. Auflage.
- Survival: Indigene Völker und COP26: Eine Handreichung für Journalist\*innen, in: Nachrichten. Unter: [www.survivalinternational.de/nachrichten/12689](http://www.survivalinternational.de/nachrichten/12689) [abgerufen am 27.12.2022]

- Tehan, Maureen F./Godden, Lee C./Young, Margaret A./Gover, Kirsty A. (2017): The Impact of Climate Change Mitigation on Indigenous and Forest Communities. 1. Auflage. United Kingdom. Cambridge University Press.
- The Diplomat: NGOs in Cambodia: It's Complicated, in: Society - Southeast Asia. Unter: <https://thediplomat.com/2013/12/ngos-in-cambodia-its-complicated> [abgerufen am 7.11.2022]
- The Global Economy - HDI Human development - Country rankings, in: Rankings. Unter: [www.theglobaleconomy.com/rankings/human\\_development](http://www.theglobaleconomy.com/rankings/human_development) [abgerufen am 17.12.2022]
- The Global Economy - Poverty Rate: Cambodia: Poverty at 1.90 USD per day, in: Countries. Unter: [www.theglobaleconomy.com/Cambodia/poverty\\_ratio\\_low\\_range](http://www.theglobaleconomy.com/Cambodia/poverty_ratio_low_range) [abgerufen am 17.12.2022]
- THE WORLD BANK (2004): Sustaining Forests: A Development Strategy. 1. Auflage. Washington, DC. The International Bank for Construction and Development.
- The World Bank - Poverty Rate: Poverty headcount ratio at national poverty lines (% of population). Unter: [https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.NAHC?locations=CO&view=map&year\\_high\\_desc=true](https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.NAHC?locations=CO&view=map&year_high_desc=true) [abgerufen am 27.11.2022]
- Transparency International: CPI 2021: Tabellarische Rangliste, in: CPI 21. Unter: [www.transparency.de/cpi/cpi-2021/cpi-2021-tabellarische-rangliste](http://www.transparency.de/cpi/cpi-2021/cpi-2021-tabellarische-rangliste) [abgerufen am 22.12.2022]
- UN Global Compact: The Ten Principles of the UN Global Compact, in: Who we are. Unter: <https://www.unglobalcompact.org/what-is-gc/mission/principles> [abgerufen am 26.12.2022]
- UNDP Cambodia: Cambodia Climate Change, in: Cambodia. Unter: [www.undp.org/cambodia/projects/cambodia-climate-change-alliance-%E2%80%93-phase-3-ccca-iii](http://www.undp.org/cambodia/projects/cambodia-climate-change-alliance-%E2%80%93-phase-3-ccca-iii) [abgerufen am 7.12.2022]
- UNDRIP: United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples, in: Indigenous Peoples. Unter: <https://www.un.org/development/desa/indigenouspeoples/declaration-on-the-rights-of-indigenous-peoples.html> [abgerufen am 8.11.2022]

- UNEP: Green Economy, in: Asia and the Pacific. Unter: [www.unep.org/regions/asia-and-pacific/regional-initiatives/supporting-resource-efficiency/green-economy](http://www.unep.org/regions/asia-and-pacific/regional-initiatives/supporting-resource-efficiency/green-economy) [abgerufen am 26.12.2022]
- UNFCCC: Introduction to Climate Finance, in: Topics. Unter: <https://unfccc.int/topics/climate-finance/the-big-picture/introduction-to-climate-finance/introduction-to-climate-finance> [abgerufen am 11.11.2022]
- Webb, Edward L./Shivakoti, Ganesh P. (2007): Decentralization, Forests and Rural Communities: Policy Outcomes in Southeast. New Delhi. Sage Publications India Pvt Ltd
- WEF: World Economic Forum, in: The Global Competitiveness Report 2019. Unter: [https://www3.weforum.org/docs/WEF\\_TheGlobalCompetitiveness\\_Report\\_2019.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitiveness_Report_2019.pdf) [abgerufen am 1.12.2022]
- Worldometer: CO2 Emissions by Country, in: CO2 Emissions. Unter: [www.worldometers.info/co2-emissions/co2-emissions-by-country](http://www.worldometers.info/co2-emissions/co2-emissions-by-country) [abgerufen am 9.12.2022]
- WWF – Waldvernichtung, in Themen & Projekte: Unter: <https://www.wwf.de/themen-projekte/waelder/waldvernichtung> [abgerufen am 26.12.2022]
- WWF - Wälder sind Kohlenstoffspeicher und Klimaanlage, in: Themen & Projekte. Unter: <https://www.wwf.de/themen-projekte/waelder/wald-und-klima/waelder-und-klimaschutz> [abgerufen am 7.11.2022]

## Anhang

### Anhang 1: EZ-Aktivitäten in Ou Choam, (c) Angela Kirchherr (Projektbesuch, Januar 2023)



*Sanitäranlagen für Ökotourismus*



*Heimgarten*



*Wasserleitung*



*Kardamom Anbau*



*Baumpflanzung/Wiederaufforstung*



*Schul-Bibliothek*

Anhang 2: SCFM-I+II Projektaktivitäten (Auszug)<sup>113</sup>



*Projektbesuch des Premierministers*



*Ou Choam Wasserfall*



*Markierung eines Schutzgebietes*



*Öko-Club für Kinder*



*Ou Choam CBET Camping*



*Agro-Forstwirtschaft*

---

<sup>113</sup> Vgl. Mlup Baitong - Annual Reports



*Gemüse aus Heimgarten zum Verkauf*



*Hühnerzucht*



*Spargruppen/Mikro-Unternehmen*



*Forstpatrouille*



*Pilzzucht Mikro-Unternehmen*



*Auszeichnung vom Tourismusministerium*

### Anhang 3: Experteninterview Daniela Fendt

Das Interview wurde telefonisch am 25. Januar 2023 geführt.

*Was sind aus Deiner Sicht Stärken der SCFM-I+II Projekte?*

Organisatorisch und was den Ansatz der EZ-Projekte betrifft, sind aus meiner Sicht besonders der partizipative Ansatz von Mlup Baitong hervorzuheben und dass die lokalen Gegebenheiten sowie die Bedürfnisse der Gemeindebewohner respektiert und in der Projektgestaltung berücksichtigt wurden. So wurden zum Beispiel beim Aufbau der Mikro-Unternehmen die Ideen und Wünsche der Bewohner berücksichtigt und nicht einfach vordefinierte Maßnahmen umgesetzt. Als besonders positiv habe ich wahrgenommen, dass Frauen speziell gefördert wurden, und zwar durch die Spargruppen und die Mikro-Kredite. Auch wenn diese Maßnahmen kontrovers diskutiert werden, war aus meiner Sicht positiv, dass die Frauen einen geschützten Raum hatten, um unter sich zusammenzukommen und Themen zu besprechen, die auch über Geld, Finanzierung, Unternehmertum und Haushalt hinausgehen. Bei meinen Projektbesuchen waren die Frauen von diesem Instrument jeweils sehr begeistert. Mittel- und langfristig ist dies aus meiner Sicht ein sinnvoller Bestandteil, um die Geschlechtergerechtigkeit in den Gemeinden zu fördern. Ein weiterer Erfolgsfaktor ist aus meiner Sicht und meiner Erfahrung nach die Präsenz der Mlup Baitong Projektmitarbeitenden vor Ort, um die Gemeindebewohner im Alltag dabei zu unterstützen, neue Verhaltensweisen, Mechanismen und Werkzeuge einzusetzen, zum Beispiel wenn es darum geht, die monatlichen Waldpatrouillen zum Naturschutz zu organisieren und durchzuführen. Dabei wurden die Projektbausteine an die konkreten Gegebenheiten vor Ort angepasst, z.B. die Art und Gestaltung der Mikro-Unternehmen (Pilzzucht, Agro-Forstwirtschaft, Ökotourismus). Darüber hinaus ist aus meiner Sicht die gute Zusammenarbeit mit Brot für die Welt als Geldgeber der Projekte und die Unterstützung durch Brot für die Welt, unter anderem bei Projektbesuchen, zu nennen. Abschließend möchte ich zu diesem Punkt die gute Zusammenarbeit mit der Regierung und den lokalen Behörden seitens

Mlup Baitong erwähnen, was in einem Entwicklungsland wie Kambodscha Voraussetzung für eine wirkungsvolle und effektive Projektarbeit darstellt.

*Was sind aus Deiner Sicht Schwächen der SCFM-I+II Projekte? Wo gibt es Möglichkeiten zur Verbesserung?*

Aus meiner Sicht waren die Einrichtung der Schutzgebiete und die monatlichen Patrouillen ein wichtiger Bestandteil, um die verbleibenden Wälder zu schützen, die Abholzung und Wilderei einzudämmen. Nach meiner Erfahrung ist dies jedoch nicht ausreichend. Regenerierungsmaßnahmen wie Wiederaufforstungsprogramme und intensivere Patrouillen, gegebenenfalls unterstützt von den lokalen Behörden, wären noch wirkungsvoller. SCFM-I hat für die Erfolgsmessung keine entsprechenden Baseline Daten bzgl. Wilderei und illegaler Abholzung erhoben bzw. nicht erheben können, da der entsprechende rechtliche Rahmen unklar war. Dies erschwert die Beurteilung, inwiefern diese Projektkomponente erfolgreich und wirkungsvoll war. Die Aufklärung und Stärkung der Bewohner hinsichtlich Landrechte und Vernetzung mit den lokalen und regionalen Behörden hätte aus meiner Sicht noch umfangreicher erfolgen können, damit die Gemeindebewohner noch eigenständiger, und somit ganzheitlicher und nachhaltiger, agieren können. Ebenso hätte das Thema Müllvermeidung und -entsorgung stärker in den Vordergrund gerückt werden können, wenngleich die lokalen Möglichkeiten des Recyclings begrenzt sind. Einwegplastik wie Plastiktüten, Plastikstrohhalm, usw. haben durch die fortschreitende Modernisierung der Gemeinden nach und nach Einzug gehalten und stellen die Bewohner und ihre Umwelt vor große Herausforderungen. Insgesamt habe ich wahrgenommen, dass bei der Weiterführung der Projektaktivitäten die jüngere Generation noch stärker involviert werden müsste und ihr Interesse an den Komponenten gefördert werden müsste, um eine dauerhafte Weiterführung der Maßnahmen sicherzustellen. Des Weiteren wäre es aus meiner Sicht nötig, noch stärker auf konkrete Probleme und Fragestellungen der Gemeindebewohner, die während der Projekte auftreten, einzugehen und gemeinsam mit ihnen effiziente Lösungen zu entwickeln, die vor Ort praktikabel in ihren Alltag integriert werden können. Dazu gehört auch, die entsprechende Infrastruktur

zu schaffen. Die begrenzte Projektdauer von zwei Mal sechs Jahren erschwerte aus meiner Sicht die Planbarkeit für die Gemeinden und stellt ein Risiko dar, dass Projektkomponenten nach Projektende nicht weitergeführt werden. Die Weiterführung der Projektaktivitäten durch Brot für die Welt und Mlup Baitong in Teilen der SCFM-Zielgemeinden ist aus meiner Sicht positiv zu bewerten, wenngleich ebenso der Planungshorizont volatil ist. Besonders während der Parlamentswahlen im Jahr 2018 habe ich eine mangelnde Kooperation der Regierung wahrgenommen, zum Beispiel, dass Versammlungen oder Termine mit Behörden nicht möglich gemacht wurden, Regierungsvertreter ungeplant als „Aufpasser“ bei Versammlungen präsent waren, und generell darauf gedrängt wurde, sich möglichst ruhig zu verhalten. Hier zeigt sich eine besondere Herausforderung in Kambodscha - nämlich die absolute Notwendigkeit mit der Regierung zu kooperieren, um Projekte implementieren zu können, selbst wenn die Regierung möglicherweise abweichende Interessen hat. Bei Mlup Baitong Mitarbeitenden habe ich zum Teil Hemmnisse wahrgenommen, neue Ansätze und innovative Ideen auszuprobieren. Ebenso sind, teils durch Unzufriedenheit und interne Machtkämpfe im Management, qualifizierte Projektmitarbeitende in andere Organisationen abgewandert.

*Haben die SCFM-I+II Projekte aus Deiner Sicht zu einer dauerhaften, nachhaltigen und positiven Entwicklung beigetragen?*

Aus meiner Sicht haben die Projekte, mittlerweile etwas mehr als zwei Jahre nach deren Ende, zu einer Verbesserung der Situation in den Zielgemeinden beigetragen. Die allgemeine Lebenssituation, vor allem das monatliche Haushaltseinkommen, hat sich verbessert. Die damit einhergehenden positiven Effekte, wie Verbesserung der Gesundheit, Zugang zu medizinischer Versorgung, bessere bzw. ausgewogenere Ernährung und verbesserte Bildungschancen, vor allem für Kinder und Jugendliche, konnte ich bereits während meiner Projektbesuche beobachten. Es bleibt zu hoffen, dass die aufgebauten Mikro-Unternehmen, finanziert durch die Mikro-Kredite aus den Spargruppen, auch nach Covid und nach Projektende weiter bestehen. Hierbei hoffe ich, dass die Gemeindebewohner entsprechende Rücklagen im Rahmen ihrer Geschäftstätigkeiten bilden konnten.

Falls nicht, wäre das eine Anregung, dies in Zukunft in die Business Plan Entwicklung verstärkt aufzunehmen. Insgesamt ist positiv zu verzeichnen, dass die verbleibenden - degradierten, aber intakten - Waldflächen besser geschützt sind, was einen Beitrag zum Klimaschutz darstellt. Auch wurden biobasierte, nachhaltige Dünger und Pflanzenschutzmittel in der Landwirtschaft und den Heimgärten eingesetzt, was sich ebenso positiv auf die Natur, den Artenschutz und die Biodiversität auswirkt. Die Baseline Studie, die Indikatoren und das Monitoring müssten aus meiner Sicht noch detaillierter und wissenschaftlich strukturierter sein, um eine wirkliche Messung des Fortschritts zu ermöglichen (z.B. Anzahl der Arten pro Quadratmeter zur Messung der Biodiversität, CO<sub>2</sub>-Senkpotenzial).

#### Anhang 4: Experteninterview Angela Kirchherr

Nach einem telefonischen Vorgespräch am 12. Januar 2023 besuchte Angela Kirchherr im Rahmen einer Dienstreise Kambodscha, die Partnerorganisation Mlup Baitong sowie das SCFM-I und SCFM-II Folgeprojekt „Sustaining Community Environment and Livelihood Improvement (SCELI)“, welches in denselben Projektregionen und mit denselben sowie erweiterten Zielgruppen implementiert wird. Konkret besuchte Angela Kirchherr das Community-Based Eco-Tourism Projekt in Ou Choam in der Provinz Battambang, welches im Rahmen von SCFM-I konzipiert und vorbereitet wurde und während SCFM-II aufgebaut wurde. Die Auswirkungen der Förderung von Forest Communities im Rahmen des Brot für die Welt Projektes als Teil der internationalen EZ und inwiefern dies zu einer dauerhaften Waldbewirtschaftung und nachhaltigen Entwicklung geeignet ist, werden im Rahmen dieses Experteninterviews aus Frau Kirchherr's Perspektive dargestellt.

*Was sind aus Deiner Sicht Erfolgsfaktoren im Rahmen der SCFM-I+II EZ-Projekte? Was ist Dir besonders positiv aufgefallen?*

Aus meiner Sicht ist die synergetische Umsetzung der einzelnen Projektaktivitäten, die als Bündel ineinander greifen und so zu einer nachhaltigen Entwicklung beitragen, besonders

erwähnenswert. In Ou Choam führt beispielsweise die Installation der Wasserleitung vom Wasserfall in die Gemeinde zu günstiger Wassersicherheit, inklusive verbesserter Hygiene, zu günstiger Stromversorgung und somit zu konkreten finanziellen Ersparnissen für die Gemeindebewohner. Da die Gemeindemitglieder die Wasserleitung und Turbine selbst installiert haben, mit Unterstützung und Input unseres Projektpartners, ist in diesem Zusammenhang durch das Ownership Prinzip sichergestellt, dass auch bei fälligen Reparaturen die neue Infrastruktur instand gehalten und so langfristig genutzt wird. Durch das partizipative Engagement der Zielgruppen (Integrierte, Rechtebasierte, Grassroots/Bottom Up, Empowerment, Geschlechtergerechte und Armutsorientierte Ansätze) stellt Mlup Baitong sicher, dass die Gemeindemitglieder von den beschlossenen Aktivitäten überzeugt sind, diese auch ihren tatsächlichen Bedarfen entsprechen, und die Maßnahmen auch nach Projektende weitergeführt werden, was im Rahmen einer dauerhaften Nachhaltigkeit zwingend erforderlich ist. Darüber hinaus profitieren die Zielgemeinden von einer verbesserten Infrastruktur, was weitere Potenziale offenlegt (Tourismus, Anbindung an Märkte für lokal erzeugte Produkte, etc.). Darüber hinaus gibt es Jugendgruppen, die an den Tourismusaktivitäten teilnehmen und ausgebildet werden (als Tour Guides und in weiteren Aspekten des Gastgewerbes). Die Jugendlichen sind interessiert und motiviert, an diesen Schulungen teilzunehmen. So soll sichergestellt werden, dass neues Wissen und Kapazitäten den Gemeinden erhalten bleiben und nicht verloren gehen. Schließlich haben die Gemeindemitglieder im Rahmen der SCFM-I+II Projekte an Resilienz gegenüber den Folgen des Klimawandels gewonnen. Intakte Wälder, Böden und Gewässer sind resilienter gegenüber Sturzfluten und Dürren. Angepasste Landwirtschaftstechniken und Heimgärten sichern die lokale Grundversorgung, auch in Krisenzeiten wie der Covid-Pandemie.

*Welche Herausforderungen hast Du beobachtet? Was sind Möglichkeiten zur Verbesserung?*

Einige der Spargruppen der SCFM-I+II Projekte scheinen Schwierigkeiten bei der eigenständigen Finanzierung zu haben. Das Problem scheinen nicht die Rückzahlungen zu

sein, sondern die Liquidität. Die konkreten Ursachen dafür sind noch nicht geklärt. Im Rahmen einer externen Evaluierung im Frühjahr 2023 soll dieser Aspekt besonders untersucht werden und konkrete Handlungsempfehlungen zur Verbesserung abgeleitet werden. Weiterhin ist der Umgang mit Plastikmüll - durch den Einfluss der Besucher und einen modernen Lebenswandel der Bewohner - aus meiner Sicht noch verbesserungswürdig. Wenngleich die öffentlichen Plätze in der Gemeinde Ou Choam sauber und aufgeräumt sind, so ist im Alltag eine Vielzahl an Einwegplastik und Verpackungsmüll auffällig, der schließlich entsorgt bzw. wiederverwertet werden muss, was in Kambodscha eine Herausforderung darstellt. Müllvermeidung, besonders Plastik, sollte noch mehr in den Fokus gerückt werden. In Ou Choam werden zweiwöchentliche Forstpatrouillen durchgeführt, sofern es genügend Freiwillige gibt. Die Herausforderung besteht darin, dass die Patrouillierenden keine rechtliche Handhabe gegenüber illegalen Tätern haben. Die Patrouille kann die lokalen Behörden verständigen, aber offiziell Übeltäter nicht bis zu deren Eintreffen festhalten. Forstpatrouillen dienen somit eher der Abschreckung und der Vertreibung von Übeltätern bzw. der Konfiszierung von deren Materialien, sofern diese im Wald zurückgelassen wurden. Auch wenn es entsprechende Gesetze in Kambodscha gibt, die illegale Aktivitäten (Abholzung, Wilderei) in Schutzgebieten untersagen und die Regierung regelmäßig Kontrollen durchführen sollte, so fehlen in der Praxis Ressourcen, um durch offizielle Beamte bzw. Ranger alle Schutzgebiete zu überwachen. Bei der Konzeption der Anschlussförderung hat Mlup Baitong bereits Potenziale und Watch Outs im Rahmen der Ou Choam CBET Aktivitäten identifiziert. Seltene Vogelarten im Schutzgebiet könnten als hochpreisige Tourismus-Nische Ornithologen anlocken, was wiederum zum Schutz der Gebiete beitragen kann. Gleichzeitig ist wie bei allen sanften Ökotourismus Stätten zu beachten, dass kein Übertourismus entsteht, was mit Störungen der Flora und Fauna sowie zusätzlichem Müll und weiteren negativen Auswirkungen einhergehen kann. Schließlich berichtet Mlup Baitong von Limitierungen bei der Involvierung von Kindern und Jugendlichen in Projektaktivitäten, wie es auch bei anderen CBET Aktivitäten der Fall ist. In diesem Zusammenhang werden Jugendliche besonders dazu ermutigt, an CBET Aktivitäten teilzunehmen. In der Gemeindeschule bewirtschaften die Kinder mit Unterstützung der Lehrer einen kleinen Gemüsegarten, um

Bewässerungstechniken, Kompostieren und andere Aspekte des Gärtnerns zu lernen und praktisch auszuprobieren.

*Können EZ-Projekte in Forest Communities Deiner Meinung nach zum Klimaschutz beitragen?*

In Summe tragen die konkreten Brot für die Welt Projekte durch den Waldschutz und Wiederaufforstungsmaßnahmen (160ha in den SCFM-I+II-Projekten) zum Klimaschutz bei, da Wälder eine Sauerstoffquelle und -senke darstellen. Die Aktivitäten der einzelnen Gemeindebewohner, die aufgrund ihrer Lebensweise inhärent einen niedrigen CO<sub>2</sub>-Fußabdruck haben, mögen auf individueller Ebene gering sein, können in Summe aber - vor allem durch die Schonung der Wälder und Umwelt - einen Beitrag zum Klimaschutz leisten.

*Was sollten EZ-Partner aus Deiner Sicht besonders beachten?*

Im Fokus der Entwicklungszusammenarbeit durch Brot für die Welt steht eine dauerhaft nachhaltige, gerechte Entwicklung. Projekte haben neben intendierten positiven Auswirkungen auch unbeabsichtigte Auswirkungen - positive wie negative. In diesem Zusammenhang ist das Prinzip „do no harm“ ein wichtiger Bestandteil der Brot für die Welt EZ-Projekte, um Wirkungen kritisch zu analysieren und mögliche negative Auswirkungen aufzuzeigen, sodass diese eliminiert bzw. mitigiert werden können. Als konkrete Beispiele kann ich im Rahmen der SCFM-Projekte positiv benennen (Co-Benefits), dass durch Vernetzungsaktivitäten zusätzliche Infrastruktur geschaffen werden konnten (z.B. Zugang zu Bildung und Gesundheitsversorgung). Des Weiteren tragen erfolgreiche Mikro-Unternehmen in den Projektregionen in Summe zur Wirtschaftsleistung der Kommunen bei. Besonders die Förderung von Frauen hat weitreichende positive Effekte. Sie sind selbstbewusster, bringen sich aktiver in ihre Gemeinde ein und können an Entscheidungsprozessen teilnehmen. Nach Ou Choam kommen durch die CBET Aktivitäten nun auch mehr junge (wohlhabende) Besucher, die zuvor gerne teure Resorts besucht haben. Durch die Wasserpumpe kann die Schule kostenloses Trinkwasser für die

Schüler bereitstellen. Das Umweltministerium stellt aufgrund Mlup Baitongs positiven Ergebnissen seit mehr als zwei Jahrzehnten und der guten Beziehung weitere Finanzmittel für die lokalen Gemeinden zur Verfügung (z.B. für Transportmittel, Infrastrukturausbau und Wasserfilter), deren Verteilung und Implementierung vor Ort durch Mlup Baitong koordiniert wird. Schließlich stärkt und berät Mlup Baitong die Gemeinden auf Basis ihrer langjährigen Erfahrung hinsichtlich Mitigationsmaßnahmen von negativen unintendierten Auswirkungen, z.B. durch die Einführung von Frauenquoten, dem Rotationsprinzip oder dem Verteilungsprinzip.

Anhang 5: SCFM-I Indikatorenauswertung

<b>Dimen- -sion</b>	<b>Indikator</b>	<b>Status bei Projektende</b>	<b>Bewer- -tung (Ø 97%)</b>
<b>Ökologische Dimension</b>	1.1 Einrichtung von 15 Zonen als Gemeindewälder.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Die Zonen wurden offiziell beim Umweltministerium eingerichtet.</li> <li>• Grenzsteine wurden gesetzt.</li> <li>• Management-Pläne wurden entwickelt und ein Monitoring &amp; Evaluations-System eingerichtet.</li> <li>• Basisinfrastruktur für Gemeindebasierten Ökotourismus (z.B. Waldwege) wurde etabliert.</li> <li>• Schulungen hinsichtlich Land- und Forstrechten inkl. Interessenvertretung wurden durchgeführt, um Landraub entgegenzuwirken.</li> </ul>	<b>Erreicht (100%)</b>
	1.2 Einrichtung von 5 Zonen als Gemeindefschutgebiete.		

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Die Teilnahme an überregionalen Netzwerkaktivitäten wurde ermöglicht.</li> </ul>	
Sozio-kulturelle Dimension	1.3 Die Vertreter Gemeinde-Gremien bestehen zu mindestens 50% aus Frauen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 41% der Vertreter sind Frauen.</li> </ul>	<b>Teilweise erreicht (80%)</b>
Ökologische Dimension	2.1 Illegale Aktivitäten in den Schutzgebieten (Holzschlag, etc.) sind um mindestens 80% zurückgegangen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monatliche Forstpatrouillen wurden durch die Gemeindemitglieder in den Schutzgebieten durchgeführt. Materialien und Ausrüstung wurden hierfür bereitgestellt.</li> </ul>	<b>Erreicht (100%)</b> (teilweise nicht messbar)
	2.2. Illegal Aktivitäten werden zur Anzeige gebracht und die Täter aufgeklärt/bestraft.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 28 Fälle von illegalen Aktivitäten wurden aufgedeckt (z.B. illegaler Holzschlag). Da in diesen Gebieten zuvor keine Schutzzonen installiert waren und nicht patrouilliert wurde, kann keine quantitative Einordnung hierzu erfolgen.</li> <li>• Alle Fälle wurden den Behörden gemeldet.</li> </ul>	
Ökonomische Dimension	3.1 Mehrere Selbsthilfegruppen/ Spargruppen mit mindestens 100 Mitgliedern wurden gegründet.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 21 Selbsthilfegruppen mit 327 Mitgliedern wurden gegründet.</li> <li>• 249 Mikro-Kredite im Gesamtwert von 54.000 USD wurden zum Aufbau von Mikro-Unternehmen vergeben.</li> </ul>	<b>Erreicht (100%)</b>
	3.2 Diese Selbsthilfegruppen/	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 56% der Mitglieder sind weiblich (182 Frauen)</li> </ul>	<b>Erreicht (100%)</b>

	<p>Spargruppen bestehen mindestens zu 50% aus Frauen.</p>		
	<p>3.3 Die Mitglieder können mindestens 5% ihres jährlichen Haushaltseinkommens aus neu gegründeten (Mikro-) Unternehmen erwirtschaften.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kapazitätsaufbau der Gemeindemitglieder zur Schaffung alternativer Lebensgrundlagen, z.B. Mikro-Unternehmen (anstelle von illegalen Aktivitäten)</li> <li>• Technische Trainings zu nachhaltiger Waldwirtschaft, gemeindebasiertem Öko-tourismus, Agro-Forstwirtschaft, Pilzzucht, Imkerei und die Herstellung von Rattan Möbeln wurden gegeben.</li> <li>• Im Durchschnitt konnten die Mitglieder ihr jährliches Haushaltseinkommen um 8,5% steigern - durch Einnahmen aus neu gegründeten (Mikro-) Unternehmen.</li> <li>• Schulungen hinsichtlich moderner, umweltschonender Landwirtschaftstechniken wie Hausgärtnerei und Tierzucht</li> </ul>	<p><b>Erreicht (100%)</b></p>

Tabelle 8: SCFM-I Projektindikatoren und Auswertung

Anhang 6: SCFM-II Indikatorenauswertung

<b>Dimen- sion</b>	<b>Indikator</b>	<b>Status bei Projektende</b>	<b>Bewer- tung (Ø 99%)</b>
Ökologische Dimension	1.1 Verwaltungsgremien werden für die Schutzzonen (15 CFs und 5 CPAs) eingerichtet. Diese Gremien entwickeln Jahrespläne für die Schutzzonen und setzen diese zu mindestens 80% um.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verwaltungsgremien mit unabhängigen Management-Systemen wurden eingerichtet.</li> <li>• Die Jahrespläne mit konkreten Maßnahmen wurden entwickelt (Sensibilisierung, Kapazitätsaufbau, Patrouillen, Überwachung und Bewertung der Implementierung der Pläne).</li> <li>• Alle Pläne wurden zu mindestens 80% umgesetzt (88% im Durchschnitt).</li> <li>• Sensibilisierung für REDD+ in den Zielgruppen ist erfolgt.</li> </ul>	<b>Erreicht (100%)</b>

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Sozio-Ökologische Dimension</p>	<p>1.2 Die Gemeinden selbst tragen mit mindestens 5% zum Jahresbudget der Schutzzonen-Verwaltung bei. Mindestens 90% der Schutzzonen sind vor illegalen Aktivitäten geschützt.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Die Gemeinden konnten mit durchschnittlich 6% zum Jahresbudget der Verwaltung der Schutzzonen beitragen. Ebenso wurden Sachspenden beigetragen.</li> <li>• Monatliche Patrouillen wurden durchgeführt, während derer keine illegalen Aktivitäten vorgefunden wurden.</li> <li>• Eine Karte für die Beantragung von weiterem Schutzgebiet beim Umweltministerium wurde erstellt und eingereicht.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Erreicht (100%)</b></p>
--	--	---	---

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Ökonomische Dimension</p>	<p>2.1 Jede Selbsthilfegruppe/ Spargruppe verwaltet mindestens 500 USD. Mindestens 50% der Verwaltungs-Mitglieder der Selbsthilfegruppen sind Frauen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verbesserung der Managementkapazitäten von Selbsthilfegruppen/Spargruppen zur eigenständigen Verwaltung höherer Geldbeträge.</li> <li>• Im Laufe des Folgeprojektes konnte die Anzahl der Selbsthilfegruppen von 21 (327 Mitglieder/182 Frauen) auf 40 (497 Mitglieder/286 Frauen) erhöht werden.</li> <li>• 33 von 40 Selbsthilfegruppen verwalten mindestens 500 USD. 5 Selbsthilfegruppen verwalten weniger als 500 USD. 2 Selbsthilfegruppen wurden aufgelöst (Mitglieder sind aus beruflichen Gründen ausgewandert).</li> <li>• 14 der verbleibenden 38 Selbsthilfegruppen werden von Frauen geleitet (37%).</li> <li>• 66 der 114 Verwaltungs-Mitglieder der Spargruppen sind Frauen (58%).</li> <li>• Der durchschnittliche Sparbetrag pro Gruppe beträgt 2.727 USD (103.626 USD insgesamt).</li> <li>• Die Umwandlung erfolgreicher Spargruppen in</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Überwiegend erreicht (91%)</b></p>
--	---	--	--

		landwirtschaftliche Genossenschaften, wurde diskutiert.	
Sozio-kulturelle Dimension	2.2 Alle Selbsthilfegruppen bieten besonders attraktive Finanzprodukte für Frauen (z.B. günstige Zinssätze, längere Ratendauer).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle Selbsthilfegruppen stellten Frauen besonders vorteilhafte Finanzprodukte zur Verfügung (z.B. Zinssatz von 0.25% nur für Frauen), für Mitglieder und nicht-Mitglieder der Spargruppen.</li> </ul>	<p><b>Erreicht (100%)</b> (Uneindeutige Konzeption des Indikators)</p>
Ökonomische Dimension	3.1 Mindestens 75% der Mikro-Unternehmen steigern ihr jährliches Haushaltseinkommen um mindestens 10%. Mindestens 50% der Inhaber von Mikro-Unternehmen sind Frauen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 96% der Haushalte konnten ihr jährliches Einkommen durch Aktivitäten aus Mikro-Unternehmen steigern.</li> <li>• Im Durchschnitt stieg das jährliche Haushaltseinkommen um 18%.</li> <li>• 139 der 214 Mikro-Unternehmen werden von Frauen geführt (65%).</li> </ul>	<p><b>Erreicht (100%)</b></p>

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Ökonomische Dimension</p>	<p>3.2 Mindestens drei gemeindebasierte Ökotourismus Zielgebiete wurden identifiziert. Management und Betriebspläne für mindestens 1 Jahr wurden entwickelt und werden umgesetzt.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 Ökotourismus Zielgebiete wurden identifiziert.</li> <li>• Management- und Betriebspläne wurden für alle 3 Standorte entwickelt.</li> <li>• Touristische Aktivitäten wurden durchgeführt (geführte Wanderungen, Homestay, Essensstände, Camping, usw.)</li> <li>• Bis zum Projektende besuchten mehr als 58.278 Touristen (468 internationale Reisende) diese drei Ökotourismusstätten. Die Gemeinden konnten insgesamt 48.635 USD an Einnahmen (direkt, indirekt) generieren.</li> </ul>	<p style="color: green; text-align: center;"><b>Erreicht (100%)</b></p>
--	---	---	---

Tabelle 9: SCFM-II Projektindikatoren und Auswertung

## **Eigenständigkeitserklärung**

„Ich versichere, dass ich diese Masterarbeit selbstständig und nur unter Verwendung der angegebenen Quellen und Hilfsmittel angefertigt und die den benutzten Quellen wörtlich oder inhaltlich entnommenen Stellen als solche kenntlich gemacht habe.“

Hamburg, 18.05.2023

Andrea Roth

---

Ort, Datum

Unterschrift